PASTORAL CARE BEYOND THE CHURCH WALLS:
A PHENOMENOLOGICAL STUDY OF OLDER ADULTS IN LONG-TERM CARE

예배당을 넘어선 목회적 돌봄:
장기요양 고령자 돌봄에 대한 현상학적 연구

A Practical Research Project

presented to

the Faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

Hyukkyo Kim

May 2026

This Practical Research Project completed by

Hyukkyo Kim

under the direction of his faculty committee and approved by its members,

has been presented to and accepted by

the Faculty of Claremont School of Theology

in partial fulfillment of the requirements for the degree of

Doctor of Ministry

Faculty Advisors

Yong Hwan Kim, Chairperson

Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Yuki Schwartz

May 2026

ABSTRACT

PASTORAL CARE BEYOND THE CHURCH WALLS:

A PHENOMENOLOGICAL STUDY OF OLDER ADULTS IN LONG-TERM CARE

by

Hyukkyo Kim

As a pastor and social worker who has worked in both ministry and social welfare settings, I have encountered many Christian older adults with long-term care status who struggle to maintain their relationship with the church community due to physical limitations and social isolation. As Korean society rapidly enters a super-aging era, an increasing number of older adults wish to remain connected to their faith communities but find it difficult to continue their church-centered religious life because of health conditions and caregiving circumstances. These experiences have led to the recognition that traditional models of pastoral care may be insufficient to address the complex and embodied realities of older adults receiving long-term care services.

Motivated by this pastoral and social concern, this study explores the lived experiences and faith journeys of Christian older adults with long-term care status in order to understand the meaning and possibilities of pastoral care as embedded within their everyday lives. A phenomenological qualitative research method was employed, and in-depth interviews were conducted with Christian older adults who receive long-term care services. The collected data were analyzed using Colaizzi's phenomenological method. Four major themes emerged from the analysis: barriers to church participation due to physical limitations, emotional isolation and loss, efforts to sustain faith despite difficulties, and the overlapping and negotiated experiences of care between church communities and home-based long-term care centers.

The findings reveal that physical care and spiritual care in the lives of older adults cannot be separated but are deeply interconnected. Furthermore, disconnection from the church community can lead not only to reduced religious participation but also to emotional isolation and a diminished sense of spiritual meaning. Based on these findings, this study reinterprets elder care through the theological frameworks of interdependence and just hospitality as a holistic and relational paradigm of care.

This study suggests that churches should move beyond a building-centered model of ministry and become communities that intentionally enter the lived spaces of older adults in order to build relationships and practice pastoral care. It also proposes that churches and home-based long-term care centers should function as collaborative partners in delivering integrated and holistic care for the physical, emotional, and spiritual well-being of older adults in a super-aging society.

KEYWORDS: Interdependence, Just Hospitality, Older Adults, Long-term Care Status, Pastoral Care

국문 초록

예배당을 넘어선 목회적 돌봄: 장기요양 고령자 돌봄에 대한 현상학적 연구

by

김혁교

나는 목회자이자 사회복지사로서 교회 사역과 복지 현장을 동시에 경험하면서 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 신체적 제약과 사회적 고립 속에서 신앙 공동체와의 관계를 유지하는 데 어려움을 겪고 있는 현실을 가까이에서 목격하였다. 특히 초고령 사회로 빠르게 진입하고 있는 한국 사회에서 많은 고령자들이 신앙 공동체와의 관계를 유지하기를 원하지만 신체적 제한과 돌봄 환경의 변화로 인해 기존의 교회 중심 신앙생활을 지속하기 어려운 상황에 놓여 있었다. 이러한 현장의 경험은 교회의 목회적 돌봄이 기존의 방식만으로는 충분하지 않을 수 있음을 보여주었으며, 장기요양등급을 받은 고령자들의 실제 삶과 신앙 경험을 깊이 이해할 필요성을 느끼게 하였다.

이러한 문제의식에서 출발하여 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶과 신앙 경험을 탐구하고, 그 실존적 경험 속에 담긴 목회적 돌봄의 의미와 가능성을 이해하고자 본 연구를 수행하였다. 이를 위해 현상학적 질적 연구 방법을 적용하였으며, 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자를 대상으로 심층 면담을 실시하였다. 수집된 자료는 콜라이찌(Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석되었으며, 그 결과 '신체적 제약에

따른 교회 참여의 장벽,' '정서적 고립과 상실감,' '신앙생활을 지속하려는 노력,' '교회와 재가방문요양센터의 돌봄 경험'이라는 네 가지 주요 주제가 도출되었다.

연구 결과를 통해 고령자의 삶에서 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리된 영역이 아니라 서로 긴밀하게 연결된 통합적 차원임을 확인하였다. 또한 교회 공동체와의 관계 단절이 단순한 종교 활동의 감소를 넘어 정서적 고립과 신앙적 위축으로 이어질 수 있음을 발견하였다. 이러한 분석을 바탕으로 본 연구는 상호의존성(Interdependence)과 공정한 환대(Just Hospitality)의 신학적 관점에서 고령자 돌봄을 새롭게 이해할 필요성을 제시한다.

결론적으로 본 연구는 교회가 예배당 중심의 목회를 넘어 고령자의 삶의 자리 속으로 찾아가 관계를 형성하고 돌봄을 실천하는 공동체로 확장될 필요가 있음을 제안한다. 또한 교회와 재가방문요양센터가 협력적 관계 속에서 고령자의 신체적·정서적·영적 삶을 통합적으로 돌볼 수 있는 목회적 접근이 필요함을 강조하며, 초고령 사회 속에서 교회가 실천할 수 있는 새로운 목회적 돌봄의 방향을 모색하고자 하였다.

키워드: 상호의존성, 공정한 환대, 고령자, 장기요양등급, 목회적 돌봄

SUMMARY

This study is a qualitative investigation that explores the lived experiences of Christian older adults aged sixty-five and older who have received long-term care status due to geriatric conditions. The purpose of this research is to understand how physical limitations and changes in life circumstances influence their relationship with the church community and to examine the meaning and reconfiguration of pastoral care within these lived conditions.

Korean society is rapidly entering a super-aging era. As the number of older adults increases, many individuals experience physical decline and chronic illness that limit participation in social and religious activities. In particular, Christian older adults who receive long-term care services often face difficulties maintaining active participation in church-centered religious life. Physical limitations, health conditions, and changing caregiving environments can weaken their connection to the church community, leading to emotional isolation and spiritual struggle. These realities raise critical pastoral questions regarding how the church might reimagine care for those whose participation no longer fits conventional congregational structures.

Motivated by these concerns, this study explores the lived experiences and faith journeys of older adults with long-term care status, seeking to identify the meaning of their experiences and to examine how pastoral care can be reinterpreted as a context-sensitive and relational practice.

This study employs a phenomenological qualitative research method in order to understand participants' experiences from their own perspectives. In-depth interviews were conducted, and the data were analyzed using Colaizzi's phenomenological method to identify essential meanings embedded in lived experience.

The analysis revealed four major themes. First, participants experienced significant barriers to church participation due to physical limitations. Second, they reported emotional isolation and loss, particularly as connections with the church community weakened. Third, despite these challenges, many maintained their faith through personal spiritual practices such as prayer and scripture reading. Fourth, participants described intersecting forms of care experienced across both ecclesial communities and home-based care institutions.

The findings demonstrate that physical care and spiritual care are not separate domains but deeply interconnected aspects of holistic well-being. Disconnection from the church community contributes not only to reduced participation but also to emotional isolation and spiritual discouragement.

From a theological perspective, this study interprets these findings through the frameworks of interdependence and just hospitality. Interdependence emphasizes that human beings exist within relational networks of mutual dependence, while just hospitality calls for intentional inclusion and recognition of vulnerable individuals as integral members of the community rather than passive recipients of care.

In conclusion, this study suggests that churches must move beyond building-centered ministry and develop pastoral practices that engage the lived environments of older adults. It proposes a model of pastoral care that is relationally embedded, contextually responsive, and collaboratively enacted through partnerships between churches and long-term care institutions. By articulating a pastoral framework rooted in interdependence and just hospitality, this study offers a constructive reorientation of pastoral care for aging societies, contributing to both practical theology and ministry practice. It also provides insights relevant to immigrant ministry settings, especially where pastors support families navigating transnational elder care realities.

국문 요약

본 연구는 노인성 질환으로 인해 장기요양등급을 받은 65 세 이상의 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화와 신앙 공동체와의 관계 변화를 탐구하고, 이러한 경험 속에서 나타나는 목회적 돌봄의 의미와 가능성을 이해하기 위해 수행된 질적 연구이다.

한국 사회는 빠르게 초고령 사회로 진입하고 있으며, 많은 고령자들이 신체적 제약과 건강 문제로 인해 기존의 교회 중심 신앙생활을 지속하기 어려운 상황에 놓여 있다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자들은 일상생활에서 타인의 돌봄을 필요로 하며, 이러한 상황은 교회 공동체와의 관계에도 영향을 미쳐 신앙 공동체 참여의 어려움과 정서적 고립을 경험하게 한다. 이러한 현실 속에서 교회가 고령자들을 어떻게 이해하고 돌볼 것인가에 대한 목회적 질문이 제기된다.

본 연구는 이러한 문제의식에서 출발하여 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 실제 삶의 경험과 신앙적 의미를 이해하고, 교회 공동체와 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 가능성을 탐구하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 현상학적 질적 연구 방법을 적용하였으며, 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자를 대상으로 심층 면담을 실시하였다. 수집된 자료는 콜라이찌(Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석되었다.

연구 결과 참여자들의 경험은 네 가지 주요 주제로 나타났다. 첫째, 신체적 제약으로 인한 교회 참여의 어려움이다. 많은 고령자들이 교회에 가고 싶은 의지는 여전히 가지고

있었지만 이동의 어려움과 건강 문제로 인해 예배와 공동체 활동에 지속적으로 참여하기 어려운 상황을 경험하고 있었다. 둘째, 정서적 고립과 상실감이다. 교회 공동체와의 관계가 약화되면서 일부 참여자들은 외로움과 공동체 상실감을 경험하였다. 셋째, 신앙생활을 지속하려는 노력이다. 참여자들은 신체적 제약 속에서도 기도와 말씀 묵상 등을 통해 신앙을 유지하려는 노력을 지속하고 있었다. 넷째, 교회와 재가방문요양센터를 통한 돌봄 경험이다. 일부 참여자들은 교회 공동체와 돌봄 기관을 통해 정서적 지지와 돌봄을 경험하기도 하였다.

연구 결과는 고령자의 삶에서 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리된 영역이 아니라 서로 긴밀하게 연결된 통합적 차원임을 보여준다. 또한 교회 공동체와의 관계 단절은 단순한 종교 활동의 감소를 넘어 정서적 고립과 신앙적 위축으로 이어질 수 있음을 확인하였다.

본 연구는 이러한 분석을 바탕으로 고령자 돌봄을 상호의존성(Interdependence)과 공정한 환대(Just Hospitality)의 신학적 관점에서 재해석한다. 상호의존성은 인간 존재가 관계 속에서 형성되는 존재임을 강조하며, 돌봄을 일방적인 지원이 아니라 공동체 안에서 형성되는 상호적 관계로 이해하도록 돕는다. 또한 공정한 환대는 교회 공동체가 신체적 제약과 사회적 약화를 경험하는 고령자들을 배제의 대상이 아니라 공동체 안에서 존중받는 구성원으로 받아들이는 신학적 실천을 의미한다.

결론적으로 본 연구는 교회가 예배당 중심의 목회를 넘어 고령자의 삶의 자리 속으로 찾아가는 관계 중심의 목회적 돌봄을 실천할 필요가 있음을 제안한다. 또한 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 고령자의 신체적, 정서적, 영적 삶을 통합적으로 돌볼 수 있는

상호의존적 돌봄 모델을 형성하는 것이 중요함을 강조한다. 이러한 접근은 초고령 사회 속에서 교회가 수행할 수 있는 목회적 돌봄의 새로운 방향을 제시하며, 한국 사회뿐 아니라 해외 이민 목회 현장에서 부모 돌봄 문제를 경험하는 한인 공동체에도 실천적 의미를 제공할 수 있다.

감사의 글

클레어몬트 신학대학원 실천 신학 목회학 박사과정은 내가보지 못한 그 길, 여기까지 인도하신 하나님을 새롭게 발견하는 시간이었다. 매 학기 배움의 과정은 나 자신을 깊이 들여다보게 하였고, 지나온 목회의 길을 돌아보게 하였으며, 앞으로 걸어가야 할 사역의 지평을 넓혀 주었다. 목회자이자 사회복지사로서 현장에서 경험한 수많은 만남들은 내가 누군가를 돕고 있다고 생각했던 순간에도 사실은 내가 더 큰 도움을 받고 있음을 깨닫게 하였다. 또한 내가 환대한다고 생각했던 자리에서 오히려 더 큰 사랑과 환대를 경험하게 되는 상호의존적 삶을 배우게 하였다. 이 모든 배움과 깨달음의 시간 속에서 하나님께서는 나의 삶과 사역을 인도하고 계심을 깊이 경험하게 되었다.

숨쉬는교회를 개척하고 재가방문요양센터에서 사회복지사로 섬기며 목회학 박사 과정을 마치기까지 많은 분들의 도움과 사랑이 있었다. 무엇보다도 체계적인 복지 서비스로 A 등급 최우수기관을 운영하시며 평생 헌신과 섬김의 삶을 보여주신 세상에서 가장 존경하는 아버지 김용제, 그리고 췌장암의 고통 가운데에서도 믿음으로 삶을 견디며 자녀들에게 사랑과 인내를 보여주고 계신 어머니 오윤순께 깊은 감사를 드린다. 부모님의 헌신적인 삶을 통해 나는 배려와 사랑, 그리고 사람을 향한 섬김의 마음을 배울 수 있었다. 또한 언제나 따뜻한 마음으로 격려해 주시고 사위를 위해 늘 긍정의 힘으로 응원해 주시는 장인어른과 장모님께도 깊은 감사를 드린다. 가족의 기도와 응원이 있었기에 이 여정을 끝까지 걸어올 수 있었다.

특별히 이 연구의 여정 속에서 가장 큰 동역자가 되어 준 사랑하는 아내 박희준에게 깊은 감사를 전한다. 긴 시간의 학업과 연구 과정 속에서도 언제나 곁에서 묵묵히 응원해 주고 함께 걸어준 아내의 사랑과 헌신이 없었다면 이 여정을 완주할 수 없었을 것이다. 또한 하나님의 말씀 안에서

듬직하게 성장하고 있는 첫째 하성이, 하나님께서 원하시는 때에 귀하게 사용되기를 기대하며 준비되어 가는 둘째 하겸이, 그리고 모든 것이 하나님의 은혜임을 깨닫게 해주는 막내 하은이와 동생 민교의 가정에도 감사의 마음을 전한다. 가족은 나에게 가장 큰 기쁨이며 동시에 하나님께서 맡기신 가장 소중한 사명이다.

클레어몬트 신학대학원에서의 배움의 여정 속에서 깊은 가르침과 지도를 아끼지 않으신 교수님들께도 감사드린다. 실천신학의 깊이와 목회의 현실을 통찰할 수 있도록 열정적인 강의로 지도해 주신 김남중 교수님, 따뜻한 배려와 섬세한 지도 속에서 논문을 준비하도록 이끌어 주신 김용환 교수님, 그리고 삶의 경험 속에서 상호의존성과 환대의 신학을 깊이 이해하도록 도전해 주신 김혜란 교수님께 진심으로 감사드린다.

또한 클레어몬트 신학대학원에서 함께 공부하며 프로젝트와 연구의 여정을 나누었던 오천수 목사님, 길재호 목사님, 김용화 목사님과 여러 동역자 목사님들께도 감사의 마음을 전한다. 늘 든든한 형님과 같은 사랑으로 아낌없는 격려와 후원을 보내주신 백석봉 형님께도 감사드린다. 더불어 캐나다 밴쿠버에서 이민 목회의 사역을 시작할 수 있도록 따뜻하게 맞아 주신 노스쇼어 아름다운교회 성도님들과 이인한 담임목사님께 깊은 감사를 드린다.

숨쉬는교회 공동체를 통해 클레어몬트 신학대학원의 여정을 시작할 수 있었으며, 이 연구를 위해 귀한 시간을 내어 인터뷰에 참여해 주신 요양보호사 선생님들과 크리스천 고령자들, 그리고 보호자 분들께도 깊이 감사드린다. 여러분의 삶의 이야기와 경험은 이 연구의 가장 중요한 토대가 되었다. 마지막으로 이 모든 여정을 인도하신 하나님께 감사드린다. 이 연구는 단순한 학문적 결과가 아니라 하나님께서 내게 맡기신 목회의 길을 다시 바라보게 하는 은혜의 과정이었다. 앞으로의 목회와 실천신학의 여정 속에서 상호의존성과 공정한 환대의 정신을 따라, 교회와 지역사회 속에서

고령자와 연약한 이웃을 향한 목회적 돌봄을 실천하며 살아가기를 소망한다. 하나님께서 맡기신 목회의 자리에서 겸손하게 배우고 섬기며, 공동체 안에서 사랑과 환대의 복음을 살아내는 목회자가 되기를 기도한다. 이 연구가 상호의존성과 공정한 환대의 정신을 따라 교회와 지역사회 안에서 고령자와 연약한 이웃을 향한 목회적 돌봄의 작은 씨앗이 되기를 소망하며, 모든 영광을 하나님께 올려 드린다.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter I

서론 (Introduction)

A. 문제 제기와 논의 (Statement of the Problem)

나는 2019년 숨쉬는교회를 개척한 이후 지역사회와 교회 공동체가 어떠한 방식으로 상호작용할 수 있는지에 대해 지속적으로 고민해 왔다. 목회 현장에서 만나는 다양한 성도들 가운데 특히 노년기에 접어든 성도들의 삶의 변화는 나에게 중요한 목회적 질문을 던지게 하였다. 교회 공동체 안에서 오랜 시간 신앙생활을 이어온 고령자들은 공동체의 중요한 구성원들이지만, 시간이 흐르면서 신체적 변화와 건강 문제로 인해 교회 공동체와의 관계가 점차 약화되는 모습을 나는 반복적으로 목격하였다. 이러한 문제의식은 코로나19 팬데믹 이후 더욱 분명하게 나타났다. 팬데믹은 교회 공동체의 구조와 신앙생활의 방식에 큰 변화를 가져왔고, 특히 노년 세대에게는 이러한 변화가 더욱 직접적이고 깊은 영향을 미쳤다. 나는 팬데믹 기간 사회복지사 자격을 취득하고 재가방문요양센터에서 근무하게 되었는데, 이 경험은 나의 목회 이해와 연구 방향에 중요한 전환점을 가져왔다. 재가방문요양센터에서 근무하면서 나는 장기요양등급을 받은 고령자들을 직접 만나며 그들의 삶의 현실을 가까이에서 관찰할 수 있었다.

내가 근무하던 재가방문요양센터는 국민건강보험공단의 기관 평가에서 A등급 최우수 기관으로 선정된 기관이었다. 이러한 기관은 장기요양 수급자들에게 체계적이고 전문적인 돌봄 서비스를 제공하는 기관으로 평가되며, 돌봄 서비스의 질과 운영 체계가 높은 수준으로 유지되는 기관이다. 나는 이러한 환경 속에서 장기요양등급을 받은 고령자들의 신체적 상태, 정서적 요구, 가족 관계, 그리고 신앙 공동체와의 관계를 보다 실제적으로 이해할 수 있었다. 이와 같은 현장 경험은 본

연구의 문제의식을 형성하는 중요한 배경이 되었다. 또한 이러한 경험은 연구자의 위치성을 형성하는 중요한 토대가 되었다. 나는 재가방문요양센터의 사회복지사로서 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶을 가까이에서 관찰할 수 있었고, 동시에 목회자로서 그들의 신앙적 갈등과 공동체적 상실을 해석할 수 있었다. 이러한 이중적 위치는 본 연구가 단순한 외부 관찰에 머무르지 않고 참여자의 삶의 세계를 보다 실제적으로 이해하도록 돕는 강점이 되었다.[1]

재가방문요양센터에서 만난 많은 고령자들은 과거 교회 공동체에서 적극적으로 신앙생활을 해왔던 사람들이었다. 그러나 노인성 질환으로 인해 장기요양등급을 받게 되면서 교회에 직접 출석하는 것이 점차 어려워졌고, 그 결과 교회 공동체와의 관계도 점차 약화되는 상황을 경험하고 있었다. 어떤 고령자는 교회에 가고 싶지만, 몸이 따라주지 않는다고 말하였고, 또 다른 고령자는 교회 공동체와의 관계가 점차 멀어지면서 깊은 외로움과 상실감을 경험하고 있다고 이야기하였다. 이러한 경험은 장기요양등급을 받은 고령자의 문제가 단순한 개인의 건강 문제가 아니라, 공동체와 돌봄의 구조가 함께 고려되어야 하는 문제임을 인식하게 되었다. 노년기의 신앙 경험이 단순한 종교 활동의 지속 여부가 아니라, 공동체적 관계 속에서 형성되는 삶의 경험이라는 사실을 다시 생각하게 만들었다. 인간의 삶은 본질적으로 관계 속에서 형성되며, 신앙 공동체는 개인의 삶의 의미와 정체성을 지지하는 중요한 공간이다. 김혜란은 인간 존재를 근본적인 관계적 구조로 설명하면서 "인간의 삶이 타인과의 관계 속에서 형성된다"[2]고 강조한다. 이러한 관계적 이해는 교회 공동체 안에서 이루어지는 돌봄의 의미를 이해하는 데 중요한 신학적 토대를 제공한다.

---

[1] 김영천, *질적연구방법론 I* (파주: 아카데미프레스, 2014), 115-18.

[2] HyeRan Kim-Cragg, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus" (lecture, D.Min. Context of Ministry and Project, Claremont School of Theology, Spring, 2024).

노년기에 접어든 사람들은 신체적 기능의 약화와 건강 문제로 인해 일상생활에서 다양한 어려움을 경험하게 된다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자들의 경우 일상생활에서 타인의 도움을 필요로 하는 상황이 점점 증가하게 된다. 대한민국에서는 이러한 상황에 대응하기 위해 노인장기요양보험제도가 시행되고 있으며 이 제도는 고령자들이 일상생활을 유지할 수 있도록 다양한 돌봄 서비스를 제공하는 사회보장 제도이다.[3] 그러나 이러한 제도적 돌봄 체계는 고령자의 신체적 삶을 지원하는 데에는 효과적이지만, 교회 공동체와의 관계 단절로 인해 발생하는 영적 소외 문제를 충분히 다루지 못하고 있다. 실제로 장기요양등급을 받은 고령자의 수는 지속적으로 증가하고 있으며, 이러한 고령자 가운데 상당수는 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여가 제한되는 상황을 경험하고 있다. 그러나 이들 가운데 신앙 공동체와의 관계 단절이나 영적 소외를 경험하는 비율에 대한 실증적 연구는 매우 제한적으로 이루어져 왔다. 이는 고령자의 신체적 돌봄에 비해 영적 돌봄이 상대적으로 간과되어 왔음을 보여준다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자들 가운데 교회 공동체 참여가 어려워진 이후 신앙적 관계가 약화되거나 중단되는 현상에 대한 실증적 연구는 제한적으로 이루어지고 있으며, 이로 인해 영적 돌봄의 공백이 발생하고 있다. 따라서 장기요양등급을 받은 고령자들의 문제는 단순한 신체적 돌봄의 차원을 넘어, 공동체 관계와 신앙 경험의 단절이라는 통합적 문제로 이해될 필요가 있다. 이러한 상황 속에서 교회 공동체와의 관계가 약화될 경우 고령자들은 단순한 사회적 고립을 넘어 영적 고립을 동시에 경험할 가능성이 있다.

질적 연구는 이러한 삶의 경험을 이해하는 데 중요한 연구 방법을 제공한다. 질적 연구는 인간이 살아가는 삶의 맥락 속에서 형성되는 경험과 의미를 이해하려는 연구 접근으로서 연구

[3] "노인장기요양보험법," 국민건강보험공단 장기요양보험, effective March 31, 2026, https://www.nhis.or.kr/lm/lmxsrv/law/lawDetail.do?SEQ=30&LAWGROUP=2.

참여자의 삶의 경험을 중심으로 현상을 이해하는 데 목적을 둔다. 김남중은 "질적 연구는 각자의 삶, 자리에서 겪고 있는 문제로부터 출발해야 한다. 질적 연구의 환경은 자연적이다. 상호작용을 해야 한다"[4]라고 설명한다. 또한 김영천은 질적 연구가 인간이 살아가는 자연적 환경 속에서 형성되는 경험과 의미를 탐구하는 연구라고 설명한다.[5] 따라서 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶을 이해하기 위해서는 그들의 경험을 삶의 맥락 속에서 심층적으로 탐구할 필요가 있다. 또한 나는 최근 캐나다 밴쿠버로 사역의 현장을 옮기게 되면서 이 연구의 실천적 필요성이 한국 사회 안에만 머물지 않는다는 사실을 더욱 분명하게 인식하게 되었다. 밴쿠버의 이민 목회 현장에서 나는 한국에 부모님을 두고 해외에 거주하는 자녀들을 상담하게 되었고, 그 과정에서 노인성 질환을 앓고 있는 부모님들이 한국에서 어떠한 돌봄 서비스를 받을 수 있는지에 대한 질문을 지속적으로 듣게 되었다. 특히 홀로 거주하면서 재가복지센터의 도움을 받고 있는 부모님을 둔 자녀들은 부모의 안전과 돌봄 체계에 대한 큰 불안을 가지고 있었으며, 나는 상담을 통해 자녀들이 보다 안정과 안심을 가질 수 있도록 실제적인 정보를 제공해 왔다. 대한민국 노인장기요양보험제도에 따르면 "65세 이상의 경우, 간단한 서류만으로 장기요양등급 신청이 가능하지만, 65세 미만의 경우 '노인성 질환'에 해당하는 의견소견서가 첨부되어야 하며, 노인성 질환이란 치매, 뇌혈관성 질환, 파킨슨 등 대통령령으로 정하는 질환"[6]이 있는 경우 장기요양등급 신청이 가능하다. 이러한 제도적 장치는 고령자들의 삶을 지원하는 중요한 사회적 장치이지만, 동시에 신체적 제약으로 인해 교회 공동체와의 관계가 약화되는 새로운 목회적 문제를 드러내기도 한다.

---

[4] Namjoong Kim, "Introduction to the Class" (lecture, D.Min. Context of Ministry and Project, Claremont School of Theology, Claremont, CA, Summer, 2023).

[5] 김영천, *질적연구방법론 I*, 32.

[6] 국민건강보험공단 장기요양보험, "노인장기요양보험법."

본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화를 질적 연구 방법을 통해 탐구하였다. 특히 현상학적 접근을 활용하여 고령자들의 삶의 경험 속에서 나타나는 의미 구조를 분석하고, 이러한 경험이 교회 공동체와의 관계 속에서 어떠한 의미를 형성하는지를 규명하였다. 또한 본 연구는 포스트콜로니얼 실천신학에서 제시되는 상호의존성의 개념을 이론적 토대로 활용한다. 인간은 독립적인 존재가 아니라 서로 의존하며 살아가는 관계적 존재이며 이러한 상호의존성은 공동체 안에서 이루어지는 돌봄의 관계를 이해하는 중요한 신학적 틀을 제공한다. 더 나아가 레티 러셀(Letty Russell)은 교회 공동체가 사회적 약자와 소외된 사람들을 환대하는 공동체가 되어야 한다고 설명하면서 공정한 환대는 차이를 지닌 존재를 공동체 안으로 받아들이는 신학적 실천이라고 강조한다.[7] 따라서 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 심층적으로 분석하고, 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 상호의존적 돌봄의 가능성을 제시하였다. 이를 통해 초고령화 사회 속에서 교회가 수행할 수 있는 목회적 돌봄의 새로운 방향을 제시할 뿐 아니라, 해외 한인 이민 목회 현장에서 한국에 부모를 둔 자녀들을 상담하고 연결하는 목회적 실천에도 기여할 수 있는 기초를 마련하였다.

B. 논지에 대한 토론 (Statement of the Thesis)

본 연구는 장기요양등급을 받은 65세 이상의 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화와 신앙공동체와의 관계 변화를 탐구하는 현상학적 질적연구이다. 연구 참여자들은 과거 교회 공동체에 소속되어 지속적인 신앙생활을 유지해 왔으나 노인성 질환으로 인해 장기요양등급을 받게 되면서

[7] Letty M. Russell, *Just Hospitality 공정한 환대: 서로 다른 사람들이 사는 세계에서 낯선 이들을 받아들이시는 하나님의 환영*, trans. 여금현 (서울: 대한기독교서회, 2012), 43.

신체적 제약을 경험하게 되었고, 그 결과 교회 공동체와의 관계가 점차 약화되거나 단절되는 경험을 하게 되었다. 이러한 상황은 단순한 개인의 건강 문제로 환원될 수 없다. 이는 노년기의 신체적 변화는 개인의 일상생활뿐 아니라 사회적 관계와 공동체 참여에도 중요한 영향을 미치며, 특히 신앙 공동체와의 관계 변화는 고령자들의 정서적 안정과 신앙 경험에 깊은 영향을 미칠 수 있다. 교회 공동체는 신앙생활을 위한 종교적 공간일 뿐 아니라 정서적 지지와 공동체적 소속감을 제공하는 중요한 사회적 공간이다. 따라서 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여가 어려워지는 상황은 고령자들에게 영적 고립과 정서적 고립을 동시에 가져올 가능성이 있다.

본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 심층적으로 이해하고자 한다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자들이 신체적 제약 속에서 교회 공동체와 어떠한 관계 변화를 경험하는지, 그리고 이러한 경험이 신앙생활과 정서적 삶에 어떠한 영향을 미치는지를 탐구하는 데 초점을 둔다. 이를 위해 본 연구는 질적 연구 방법론 가운데 현상학적 접근을 활용한다. 현상학적 연구는 특정 현상을 경험한 사람들의 삶의 경험을 이해하고 그 경험 속에 내재된 의미 구조를 탐구하는 연구 접근이다. 크레스웰(Creswell)은 "현상학적 연구가 특정 현상을 경험한 개인들의 공통된 경험의 본질을 이해하는 것을 목적으로 한다"[8]고 설명한다. 이러한 연구 접근은 연구 참여자들의 경험을 단순한 사건의 서술로 이해하는 것이 아니라 그 경험이 개인의 삶 속에서 어떠한 의미를 형성하는지를 이해하려는 연구 방법이다. 이러한 점에서 본 연구는 단순한 설문조사나 통계 분석이 아닌, 장기요양등급을 받은 고령자들이 실제로 살아내고 있는 경험(lived experience)을 탐구하는 현상학적 접근이 필요하다. 목회적 돌봄은 단순한 프로그램이나 제도적

[8] John W. Creswell, *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* 3rd Edition (Los Angeles: Sage Publication, 2013), 76.

지원이 아니라, 개인이 경험하는 고통, 관계 단절, 신앙의 지속과 같은 삶의 의미를 이해하는 데에서 출발하기 때문에, 경험의 본질을 드러내는 현상학적 연구 방법이 본 연구의 목적에 가장 적합하다.

본 연구는 이러한 현상학적 연구 접근 가운데 콜라이찌(Colaizzi)의 분석 방법을 활용하여 연구 참여자들의 경험을 분석한다. 콜라이찌의 분석 방법은 연구 참여자들의 진술 속에서 의미 있는 문장을 추출하고 이러한 진술을 통해 경험의 의미를 재구성한 후 공통된 주제를 도출하는 과정으로 이루어진다. 콜라이찌는 이러한 분석 과정이 연구 참여자의 경험 속에 내재된 본질적인 의미를 체계적으로 드러내기 위한 절차적 과정이라고 설명한다.[9] 본 연구는 다음과 같은 연구 질문을 중심으로 진행된다. 첫째, 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 교회 공동체 참여에 어려움을 경험하게 되는 주요 원인은 무엇인가? 둘째, 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 신체적, 정서적 그리고 신앙적 갈등은 어떠한 양상을 보이는가? 셋째, 장기요양등급을 받은 고령자들이 교회 공동체로부터 경험한 목회적 돌봄은 어떠한 형태로 나타나는가? 넷째, 재가방문요양센터를 통해 제공되는 돌봄은 고령자들의 삶과 신앙 경험에 어떠한 영향을 미치는가?

또한 본 연구는 포스트콜로니얼 실천신학에서 제시되는 상호의존성의 개념을 이론적 토대로 활용한다. 상호의존성은 인간 존재가 근본적으로 관계 속에서 형성된다는 관점을 제공하며 공동체 안에서 이루어지는 돌봄의 관계를 이해하는 중요한 신학적 틀을 제공한다. 김혜란은 인간의 삶이 타인과의 관계 속에서 형성되는 상호의존적 존재라고 설명한다.[10] 이러한 관점은 돌봄 관계를 단순한 일방적 지원의 구조가 아니라 공동체 안에서 형성되는 상호적 관계로 이해하도록 돕는다. 이와 함께

---

[9] Paul F. Colaizzi, "Psychological Research as the Phenomenologist Views It," in *Existential Phenomenological Alternatives for Psychology* (Oxford: Oxford University Press, 1978), 59.

[10] HyeRan Kim-Cragg, *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*, trans. 이호은 (서울: 동연, 2020), 30.

본 연구는 공정한 환대의 신학적 관점에도 주목한다. 레티 러셀은 교회 공동체가 차이를 가진 사람들을 배제하는 공동체가 아니라 서로를 환대하는 공동체가 되어야 한다고 강조한다. 레티 러셀에 따르면 공정한 환대는 공동체 안에서 서로 다른 존재들이 존중받으며 함께 살아가는 관계를 형성하는 신학적 실천이다.[11] 이러한 관점은 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여가 어려워진 고령자들을 교회 공동체 안에서 어떻게 이해하고 돌볼 것인가에 대한 중요한 신학적 통찰을 제공한다. 따라서 본 연구는 질적 연구 과정을 통해 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 심층적으로 탐구하고, 이러한 경험을 상호의존성과 공정한 환대의 신학적 관점에서 해석한다. 이를 통해 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 상호의존적 돌봄 모델을 도출하였으며, 초고령화 사회 속에서 교회가 수행할 수 있는 목회적 돌봄의 방향을 제시한다.

C. 관련된 문헌자료의 검토 (Review of the Literature)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 교회 공동체 안에서 이루어지는 목회적 돌봄의 의미를 탐구하기 위해 최근 5년간 또는 그 이전 노년 목회, 노인 복지, 노년 신앙, 돌봄 윤리, 그리고 환대와 상호의존성에 관한 선행 연구들을 검토하였다. 선행 연구 자료는 DBpia, 목회데이터연구소, 월간 목회, 국민건강보험공단 전문도서관, 감리교신학대학교 도서관, 그리고 클레어몬트 신학대학원의 목회학 박사 논문 등을 중심으로 수집하였다. 이러한 문헌 검토는 노년 세대의 삶의 경험과 교회의 돌봄 사역을 이해하는 이론적 배경을 형성하는 데 중요한 기초 자료가 된다. 본 연구는 선행연구를 단순한 나열이 아니라, 장기요양등급, 크리스천 고령자, 목회적 돌봄, 상호의존성, 공정한 환대라는 다섯 가지 핵심 개념을 중심으로 구조화하여 검토한다.

---

[11] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 43.

오늘날 한국 사회는 빠르게 진행되는 고령화로 인해 노년 세대를 위한 사회적 돌봄과 목회적 돌봄의 필요성이 더욱 강조되고 있다. 통계청 자료에 따르면 한국 사회는 이미 고령사회에 진입하였으며, 가까운 미래에 초고령사회로 진입할 것으로 전망되고 있다.[12] 이러한 사회적 변화는 노년 세대를 위한 돌봄 구조뿐 아니라 교회 공동체의 목회적 역할에 대해서도 새로운 질문을 제기하고 있다. 특히 노년 세대의 신체적 변화와 사회적 관계의 변화는 신앙 공동체 안에서의 참여 방식에도 중요한 영향을 미치게 된다. 그러나 장기요양등급 수급자 가운데 크리스천 고령자의 비율이나, 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여가 어려워진 고령자의 규모를 직접적으로 보여주는 통계 자료는 제한적으로 제시되고 있다. 이는 장기요양과 신앙 공동체의 관계를 연결하여 분석한 연구가 부족하다는 점을 보여준다.

노년 목회와 관련된 연구들은 고령화 사회 속에서 교회가 수행해야 할 목회적 돌봄의 중요성을 강조하고 있다. 강진구는 *노인에 대한 목회적 돌봄의 방향 연구*를 통해 교회가 노년 세대를 단순한 돌봄의 대상으로 바라보는 것을 넘어, 노년기의 삶의 의미와 영적 필요를 고려한 목회적 접근이 필요하다고 주장하였다.[13] 이 연구는 노년 세대의 삶을 이해하기 위해 신체적, 정서적, 영적 차원을 통합적으로 고려해야 한다는 점을 강조하며, 교회 공동체 안에서 이루어지는 목회적 돌봄의 중요성을 제시하였다. 또한 엄현목은 *고령화 시대 노인 문제 유형과 노인 목회를 통한 교회 성장 방안* 연구를 통해 고령화 사회에서 노년 세대가 경험하는 다양한 사회적 문제를 분석하였다.[14] 그는 노년 세대의 증가가 교회 공동체에도 중요한 변화를 가져오며, 교회가 노년 세대를 위한 목회적 프로그램과 돌봄

[12] 통계청. *장래인구추계: 2022–2072 년*. 대전: 통계청, 2023. 참조

[13] 강진구. “노인에 대한 목회적 돌봄의 방향 연구.” ThM thesis, 목원대학교 대학원, 2013. 참조

[14] 엄현목. “고령화 시대 노인 문제 유형과 노인 목회를 통한 교회 성장 방안.” ThM thesis, 총신대학교 목회 신학전문대학원, 2019. 참조

사역을 적극적으로 개발할 필요가 있다고 주장한다. 이러한 연구는 노년 세대를 위한 교회의 목회적 역할을 강조한다는 점에서 중요한 의미를 지닌다.

장기요양등급과 관련된 연구들은 주로 제도적 구조와 서비스 제공 방식에 초점을 맞추고 있으며, 수급자의 삶의 경험이나 신앙적 차원을 함께 분석한 연구는 제한적이다. 또한 크리스천 고령자에 관한 연구는 노년기의 신앙 유지와 교회 참여에 대한 일반적 논의에 머무르는 경우가 많으며, 장기요양 상황과 결합된 연구는 드물다. 한편, 상호의존성과 공정한 환대에 관한 연구들은 주로 신학적 이론이나 공동체 윤리 차원에서 논의되어 왔으며, 실제 돌봄 현장에 적용된 사례 연구는 상대적으로 부족하다. 이러한 점에서 본 연구는 다섯 가지 핵심 개념을 통합적으로 연결하여 분석한다는 점에서 기존 연구와 차별성을 가진다.

최근 실천신학과 돌봄 윤리 분야에서는 상호의존성과 공정한 환대의 개념을 중심으로 공동체적 돌봄을 재해석하려는 연구들이 진행되고 있다. 상호의존성은 인간 존재가 독립적 개체가 아니라 관계 속에서 형성되는 존재임을 강조하며, 돌봄을 일방적 제공이 아닌 상호적 관계로 이해하도록 한다. 또한 레티 러셀(Letty Russell)은 공정한 환대(Just Hospitality)를 통해 교회 공동체가 차이를 가진 존재를 배제하는 것이 아니라, 정의롭고 포용적인 관계 속에서 함께 살아가는 공동체가 되어야 한다고 강조한다. 이러한 논의는 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여가 어려워진 고령자들을 어떻게 이해하고 수용할 것인가에 대한 중요한 신학적 근거를 제공한다. 따라서 본 연구는 이러한 이론적 논의를 바탕으로 장기요양등급을 받은 고령자의 돌봄 경험을 관계적, 공동체적 관점에서 해석한다.

노년 세대의 신앙 경험과 정서적 삶에 관한 연구들도 이루어져 왔다. 배광수는 *크리스천 독거노인들의 심리적 현상 연구*를 통해 독거노인들이 경험하는 정서적 고립과 신앙 경험의 관계를

분석하였다.[15] 이 연구는 노년기의 삶에서 신앙 공동체가 정서적 안정과 삶의 의미 형성에 중요한 역할을 수행할 수 있음을 보여준다. 특히 독거노인의 경우 교회 공동체와의 관계가 사회적 고립을 완화하는 중요한 요소가 될 수 있다는 점을 강조하였다. 한편, 노인 돌봄과 장기요양제도와 관련된 연구들도 진행되어 왔다. 김영규는 *노인장기요양보험제도 활성화를 위한 교회와의 연계성에 관한 연구*를 통해 장기요양보험제도가 노년 세대의 삶에 중요한 영향을 미치고 있음을 지적하였다.[16] 그는 교회 공동체가 장기요양보험제도와 협력하여 노년 세대를 위한 돌봄 사역을 확장할 수 있으며, 교회와 지역사회가 협력하는 새로운 돌봄 모델이 필요하다고 주장하였다.

이와 같은 선행 연구들은 고령화 사회에서 노년 세대를 위한 목회적 돌봄의 필요성과 교회의 역할을 강조하고 있다는 점에서 중요한 의미를 지닌다. 특히 노년 목회 연구들은 교회 공동체가 노년 세대에게 신앙적 지지와 공동체적 소속감을 제공하는 중요한 공간이 될 수 있음을 보여준다. 그러나 기존 연구들은 주로 노년 세대의 일반적인 목회 돌봄이나 교회의 노인 사역 프로그램에 초점을 두고 있으며, 장기요양등급을 받은 고령자들의 실제 삶의 경험을 중심으로 한 연구는 상대적으로 부족한 편이다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자들은 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여에 어려움을 경험하는 경우가 많지만, 이러한 경험이 신앙생활과 공동체 관계에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구는 충분히 이루어지지 않았다.

기존 선행연구들을 종합적으로 검토한 결과, 노년 목회와 목회적 돌봄, 그리고 노인장기요양보험 제도에 대한 연구는 일정 부분 축적되어 있으나, 실제 장기요양서비스가

---

[15] 배광수, “크리스천 독거 노인들의 심리적 현상 연구,” *문화기술의 융합* 5, no. 4 (2019): 295-306.

[16] 김영규. “노인장기요양보험제도 활성화를 위한 교회와의 연계성에 관한 연구.” ThM thesis, 건국대학교 행정대학원, 2016. 참조

이루어지는 재가방문요양센터를 중심으로 한 목회적 돌봄 연구는 매우 제한적이다. 특히 재가방문요양센터는 장기요양등급을 받은 고령자들의 일상생활이 실제로 이루어지는 주요 공간이며, 신체적 돌봄과 정서적 관계가 동시에 형성되는 삶의 현장임에도 불구하고, 이 공간에서 이루어지는 신앙 경험과 목회적 돌봄에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 기존 연구들은 주로 교회 중심의 목회 사역이나 제도적 차원의 복지 구조를 다루는 데 초점을 두고 있으며, 교회 밖에서 이루어지는 돌봄 현장, 특히 재가방문요양센터에서 형성되는 돌봄 경험과 신앙적 의미를 통합적으로 분석한 연구는 부족한 실정이다. 따라서 본 연구는 이러한 연구 공백을 보완하기 위해 재가방문요양센터를 중요한 삶의 현장이자 분석의 맥락으로 이해하고, 교회 공동체와의 관계 속에서 형성되는 고령자들의 삶의 경험을 현상학적으로 탐구하였다.

D. 용어 정의 (Definition of Terms)

본 연구는 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶의 경험과 신앙 공동체와의 관계를 이해하고, 교회 공동체가 이들에게 어떠한 방식으로 목회적 돌봄을 제공할 수 있는지를 탐구하였다. 이러한 연구 목적을 위해 본 연구에서 사용되는 주요 개념과 용어를 명확하게 정의할 필요가 있다. 특히 본 연구의 핵심 개념인 상호의존적 돌봄은 교회 공동체와 재가방문요양센터, 그리고 지역사회가 협력하여 형성하는 돌봄의 관계를 설명하는 중요한 개념이기 때문에 보다 구체적으로 정의하고자 한다.

1) 상호의존적 돌봄 (Interdependent Care)

상호의존성(Interdependence)은 인간 존재가 근본적으로 관계 속에서 형성되는 존재라는 점을 강조하는 개념이다. 인간은 독립적이고 자율적인 존재로 살아가는 것처럼 보이지만, 실제로는 다양한 관계 속에서 서로 의존하며 살아간다. 이러한 관계적 존재 이해는 공동체 안에서 이루어지는 돌봄의

의미를 이해하는 중요한 신학적 관점을 제공한다. 김혜란은 상호의존성을 인간 존재의 근본적인 관계 구조로 설명하면서 인간의 삶이 타인과의 관계 속에서 형성된다고 강조한다. 그는 “우리의 출생 자체가 관계의 산물이며, 인간 존재는 그 누구도 홀로 태어날 수 없다. 또한 배우고 자라면서 사람은 다른 이들에게 의존할 필요가 있다”[17]고 설명한다. 또한 캐시블랙(Kathy Black)은 상호의존성의 개념을 더욱 확장하여 인간 존재뿐 아니라 우주적 차원의 관계성을 강조한다. 그는 “이 우주에 존재하는 모든 것들은 다른 것들과 서로 상호작용을 맺고 있다”[18]고 설명하며 인간 공동체 안에도 동일하게 나타난다고 말한다.

이러한 관점은 돌봄을 단순히 일방적인 도움의 관계로 이해하는 것이 아니라 공동체 안에서 형성되는 상호적 관계로 이해하도록 돕는다. 돌봄은 특정한 사람이 다른 사람을 돕는 일방적인 행위가 아니라 서로의 삶이 연결되어 있는 관계 속에서 이루어지는 상호적인 과정이다. 따라서 본 연구에서 사용하는 상호의존적 돌봄(Interdependent Care)은 돌봄 제공자와 돌봄 수혜자 사이의 일방적인 지원 관계를 의미하지 않는다. 오히려 돌봄은 공동체 안에서 형성되는 상호적 관계 속에서 이루어지며 돌봄 제공자와 수혜자가 서로의 삶에 영향을 주고받는 관계적 과정으로 이해된다. 특히 본 연구에서는 교회 공동체와 재가방문요양센터 그리고 지역사회가 협력하여 형성하는 돌봄의 관계를 상호의존적 돌봄의 중요한 구조로 이해한다. 이러한 협력적 관계 속에서 고령자는 단순히 돌봄을 받는 대상이 아니라 공동체의 구성원으로서 자신의 경험과 신앙적 가치 그리고 삶의 지혜를 통해 공동체에 기여할 수 있는 존재로 이해된다.

---

[17] Kim-Cragg, *Interdependence 상호의존성*, 27.

[18] Kathy Black, *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학*, trans. 이승진 (서울: 기독교문사, 2008), 46.

2) 크리스천 고령자 (Christian Older Adults)

본 연구에서 사용하는 크리스천 고령자는 일반적으로 65세 이상의 기독교 신앙을 가진 노년 세대를 의미한다. 노년기의 연령 구분에 대해서는 다양한 학문적 기준이 존재하지만, 일반적으로 65세 이상을 노년기로 구분하는 경우가 많다. 노년기에 대한 연구에서 노년기를 보다 세분화하여 이해하기도 한다. 예를 들어 "초기 고령자는 65~74세, 고령 중기는 75~84세, 고령 후기는 85세 이상으로 구분하는 것이 더욱 현실적이라고 제안된다."[19] 이러한 구분은 노년기의 삶이 단일한 단계가 아니라 다양한 생애 경험과 신체적 변화의 과정을 포함하고 있음을 보여준다.

본 연구에서 다루는 크리스천 고령자들은 특히 장기요양등급을 받은 노년 세대를 의미한다. 이들은 신체적 노화와 질병, 인지 기능의 저하 등으로 인해 일상생활에서 일정 수준의 돌봄을 필요로 하는 사람들을 의미한다. 이러한 신체적 제약은 교회 공동체 참여에도 영향을 미치며 많은 고령자들이 예배 참여나 교회 공동체 활동에 지속적으로 참여하지 못하는 상황을 경험하게 된다. 따라서 본 연구에서 사용하는 크리스천 고령자는 단순한 연령 집단을 의미하는 것이 아니라 신체적, 정서적, 영적 돌봄을 동시에 필요로 하는 공동체 구성원으로 이해된다.

3) 노인성 질환 (Age-related Diseases)

노년기에 나타나는 다양한 질병과 건강 문제는 노년 세대의 삶의 질에 중요한 영향을 미친다. 통계에 따르면 인간의 기대수명은 지속적으로 증가하고 있지만 건강하게 생활할 수 있는 기간은 상대적으로 제한되어 있으며 많은 노년 세대가 생애 후반부에 다양한 질병과 건강 문제를 경험하게 된다. 예를 들어 "2021년 60세의 예상 사망 나이는 여성이 88세, 남성이 84세이다. 남녀 평균

[19] 박석돈, 박순미, and 이경희, *노인복지론* (파주: 양서원, 2013), 45.

건강나이(건강하게 생활할 수 있는 나이)가 73세인 것을 감안하면 임종하기까지 10년 이상을 아픈 채로 지내는 셈이다."[20] 이는 많은 노년 세대가 생애 후반부 약 10년 이상을 질병이나 건강 문제와 함께 살아가게 된다는 것이다.

한국 사회에서는 이러한 노년기의 건강 문제를 지원하기 위해 노인장기요양보험 제도가 시행되고 있다. 노인장기요양보험 제도는 '65세 이상의 노인' 또는 '치매, 뇌혈관성 질환 등 노인성 질병이 있는 65세 미만의 자'가 6개월 이상 동안 혼자서 일상생활을 수행하기 어려워 수급자로[21] 판정받는 경우 돌봄 서비스를 제공하는 사회보장 제도이다. 이 제도를 통해 수급자로 판정된 사람들은 장기요양기관으로부터[22] 신체활동 또는 가사 활동, 인지 활동 지원 등의 장기요양급여를[23] 통해 장기요양 서비스를 받을 수 있다. 이러한 제도는 노년 세대의 삶을 지원하는 중요한 사회적 장치이며 동시에 노년 세대의 삶의 환경과 돌봄 구조를 이해하는 중요한 제도적 배경이 된다. 본 연구에서 사용하는 노인성 질환은 이러한 장기요양보험 제도와 관련된 질병과 건강 상태를 포함하는 개념으로 사용된다. 특히 본 연구에서는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 신체적 제약과 삶의 변화가 신앙 공동체와의 관계에 어떠한 영향을 미치는지를 탐구하는 데 초점을 둔다.

---

[20] "181 호: 한국 노인 실태," 목회데이터연구소, last modified February 28, 2023, http://www.w.mhdata.or.kr/bbs/board.php?bo_table=koreadata&wr_id=233&page=7.

[21] 장기요양인정 신청을 하여 등급판정위원회에서 장기요양급여를 받을 자(1-5 등급, 인지지원등급)로 인정받은 자를 말합니다.

[22] 수급자에게 장기요양급여를 제공하는 기관을 말하며 재가 장기요양기관(방문요양, 방문목욕, 방문간호, 주, 야간보호, 단기보호, 복지용구사업소, 주, 야간보호 내 치매전담실), 시설 장기요양기관(노인요양시설, 노인요양공동생활가정, 노인요양시설 내 치매전담실, 치매전담형 노인요양공동생활가정)이 있습니다.

[23] 수급자에게 지원하는 서비스(또는 이에 대신하여 지급하는 현금 등)를 말하며 재가급여, 시설급여, 특별현금급여로 구분됩니다.

E. 청중 (Target Audience)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 이해하고 교회와 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 가능성을 탐구하는 것을 목적으로 한다. 이러한 연구는 특정 학문 공동체만을 위한 이론적 논의에 머무르지 않고 실제 목회 현장과 지역사회 돌봄 현장에서 적용될 수 있는 실천적 의미를 지닌다. 따라서 본 연구의 주요 청중은 다음과 같이 세 가지 집단으로 구성된다. 첫째, 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이다. 이들은 치매, 뇌졸중, 파킨슨병, 루게릭병과 같은 노인성 질환으로 인해 신체적 제약을 경험하며 일상생활에서 타인의 도움을 필요로 하는 경우가 많다. 이러한 신체적 변화는 교회 공동체 참여에도 영향을 미치며, 많은 고령자들이 교회 예배나 공동체 활동에 참여하지 못하게 되는 상황을 경험한다. 이 과정에서 고령자들은 신앙 공동체와 관계가 약화되거나 정서적 고립을 경험하기도 한다. 따라서 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 요구를 깊이 이해하고 상황에 맞춘 맞춤형 지원을 제공하는 것은 필수적이다.[24] 이러한 맥락에서 본 연구는 참여자의 목소리를 통해 교회 공동체가 보다 현실적이고 의미 있는 목회적 돌봄을 제공할 수 있는 방향을 탐구하였다.

둘째, 재가방문요양센터에서 활동하는 사회복지사와 요양보호사 그리고 돌봄 현장에서 활동하는 목회자들이다. 이들은 장기요양등급을 받은 고령자들의 일상생활을 가까이에서 지원하며 신체적 돌봄뿐 아니라 정서적 관계 형성에도 중요한 역할을 수행한다. 그러나 실제 돌봄 현장에서는 고령자의 다양한 요구를 충분히 반영하지 못하는 경우도 존재한다. 본 연구는 돌봄 현장에서 활동하는 전문가들이 고령자의 삶의 경험을 보다 깊이 이해하고 신체적, 신앙적 돌봄과 정서적

[24] 김영규, *노인복지와 교회의 역할* (서울: 복지출판사, 2021), 42.

지지를 통합한 서비스를 제공할 수 있는 가능성을 모색하는 데 기여한다. 셋째, 지역사회 행정복지센터와 지역사회 복지 기관, 그리고 이민 목회 현장에서 상담을 수행하는 목회자들이다. 초고령 사회 속에서 고령자 돌봄은 특정 기관만의 역할이 아니라 지역사회 전체가 함께 감당해야 하는 과제가 되고 있다. 특히 교회 공동체는 신앙적 관계망을 기반으로 고령자들의 정서적 지지와 공동체적 소속감을 형성하는 데 중요한 역할을 수행할 수 있다.

또한 최근 해외에 거주하는 한인 이민자들 가운데 한국에 부모를 두고 있는 경우가 증가하면서 부모 돌봄 문제는 이민 목회 현장에서 중요한 상담 주제가 되고 있다. 해외에 거주하는 자녀들은 한국에 있는 부모가 어떠한 돌봄 서비스를 받을 수 있는지에 대한 정보가 부족한 경우가 많으며 특히 노인성 질환을 앓고 있는 부모의 돌봄 체계에 대해 큰 불안을 가지고 있다. 본 연구는 장기요양보험 제도와 재가요양 돌봄 체계에 대한 이해를 바탕으로 이러한 상담 상황에서 목회자들이 보다 실제적인 정보와 목회적 지지를 제공할 수 있는 기초 자료가 될 수 있다. 따라서 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자, 돌봄 현장에서 활동하는 전문가들 그리고 교회 공동체와 이민 목회 현장에서 상담 사역을 수행하는 목회자들을 주요 청중으로 설정한다. 이러한 청중 간의 협력과 상호작용을 통해 고령자들의 신체적, 정서적, 영적 요구를 보다 통합적으로 이해하고 지원할 수 있으며, 이는 초고령화 사회 속에서 교회 공동체가 수행할 수 있는 목회적 돌봄의 새로운 가능성을 제시하는 데 중요한 의미를 지닌다. 본 연구에서 사용된 인터뷰 자료와 연구 내용은 모두 한국에서 수행된 목회 현장과 재가방문요양센터 경험을 바탕으로 이루어졌으며, 캐나다 이민 목회 현장은 본 연구의 적용 가능성을 성찰하는 목회적 맥락으로 이해된다.

F. 연구의 한계와 제한성 (Scope and Limitations)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 신앙 공동체와의 관계 변화를 이해하고 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 가능성을 탐구하는 질적 연구이다. 그러나 연구 대상과 연구 방법의 특성상 본 연구는 다음과 같은 범위와 한계를 가진다. 첫째, 본 연구는 한국의 특정 지역에서 이루어진 목회 현장과 재가방문요양센터의 경험을 중심으로 수행되었다. 연구자는 재가방문요양센터에서 사회복지사로 근무하며 장기요양등급을 받은 고령자들을 직접 만나 상담하고 돌봄 상황을 관찰할 수 있었다. 이러한 현장 경험은 연구 참여자들의 삶의 현실을 깊이 이해하는 데 중요한 자료가 되었지만, 동시에 특정 지역의 사회적 환경과 돌봄 체계가 연구 결과에 영향을 미칠 가능성도 존재한다. 따라서 본 연구의 결과를 모든 지역이나 상황에 일반화하는 데에는 일정한 한계가 있다. 둘째, 본 연구의 인터뷰 자료와 연구 과정은 한국에서 수행되었다. 연구자는 이후 캐나다 밴쿠버로 사역의 현장을 옮기게 되었지만, 본 연구에서 사용된 인터뷰 자료와 연구 분석은 모두 한국의 목회 현장과 재가방문요양센터 경험을 바탕으로 이루어졌다. 따라서 본 연구에서 언급되는 이민 목회 현장은 연구 자료의 수집 장소가 아니라 연구 결과의 적용 가능성을 성찰하는 목회적 맥락으로 이해될 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 장기요양등급을 받은 65 세 이상의 크리스천 고령자들을 중심으로 연구 대상을 선정하였다. 이러한 연구 대상의 특성은 신체적 제약과 노인성 질환을 경험하는 고령자들의 삶의 현실을 심층적으로 이해하는 데 중요한 의미를 가지지만, 장기요양등급을 받지 않은 일반 노년 세대의 삶의 경험은 연구 범위에 포함되지 않았다는 점에서 제한성을 가진다. 넷째, 본 연구는 질적 연구 방법 가운데 현상학적 접근을 사용하였다. 질적 연구는 연구 참여자들의 삶의 경험과 의미를

깊이 이해하는 데 강점을 가지지만 연구자의 해석 과정이 연구 결과에 일정한 영향을 미칠 가능성이 존재한다. 또한 질적 연구는 연구 참여자의 수가 제한적이기 때문에 연구 결과를 일반화하는 데에는 일정한 한계를 가진다. 다섯째, 본 연구에서 다루는 돌봄 관계는 목회자, 사회복지사, 요양보호사, 보호자, 그리고 고령자 사이의 상호작용 속에서 형성되는 관계이다. 그러나 실제 돌봄 환경에서는 돌봄 제공자가 중심이 되는 일방적 지원 구조가 형성될 가능성도 존재한다. 이러한 구조 속에서 돌봄 수혜자가 도움을 받는 수동적인 위치에 머무르게 될 경우 수혜자의 자율성과 공동체적 기여를 약화시킨다.[25] 이는 상호의존적 돌봄 관계 형성에 어려움을 가져올 수 있다.

동시에 연구자가 재가방문요양센터 사회복지사로 근무하고 해당 기관이 국민건강보험공단 평가에서 A 등급 최우수 기관으로 선정된 경험은 본 연구에 현장 접근성과 실천적 통찰을 제공하였다. 이러한 경험은 장기요양등급을 받은 고령자들의 실제 돌봄 환경과 삶의 상황을 이해하는 데 중요한 연구 기반이 되었다. 그러나 이러한 강점은 연구자가 돌봄 현장에 대한 이해와 관점을 가지고 있다는 점에서 자료 해석 과정에 일정한 영향을 미칠 가능성도 지닌다. 이러한 연구의 한계에도 불구하고 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 심층적으로 이해하고, 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 상호의존적 목회 돌봄의 가능성을 탐구하는 데 기초 자료를 제공한다.

G. 연구의 독창성과 공헌 (Significance and Contributions of the Study)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 신앙 공동체와의 관계를 탐구함으로써 노년 목회와 목회적 돌봄 연구에 새로운 통찰을 제공하는 것을 목적으로 한다. 특히

[25] Kathy Black, *Aging, Spirituality, and Religion: A Handbook* (Minneapolis: Fortress Press, 1997), 152.

노인성 질환으로 인해 신체적 제약을 경험하는 고령자들이 신앙 공동체 안에서 어떠한 갈등과 변화를 경험하는지를 탐구하고 교회와 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 가능성을 제시한다는 점에서 본 연구의 독창성이 있다. 첫째, 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자라는 구체적인 연구 대상을 중심으로 노년 세대의 신앙 경험을 탐구한다는 점에서 독창성을 가진다. 기존의 노년 목회 연구들은 노년 세대의 일반적인 목회적 돌봄이나 노인 복지 문제를 중심으로 다루는 경우가 많았으며 장기요양등급을 받은 고령자들이 경험하는 신앙 공동체와의 관계 변화에 관한 연구는 상대적이고 제한적으로 이루어져 왔다. 본 연구는 신체적 제약을 경험하는 고령자들의 삶과 신앙 경험을 심층적으로 탐구함으로써 이러한 연구 공백을 보완하고자 한다.

둘째, 본 연구는 질적 연구 방법 가운데 현상학적 접근을 활용하여 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 분석하였다. 연구자는 재가방문요양센터에서 사회복지사로 근무하며 고령자들을 직접 만나 상담하고 돌봄 상황을 관찰한 경험을 바탕으로 심층 인터뷰를 수행하였다. 이러한 연구 과정은 장기요양등급을 받은 고령자들의 실제 삶의 상황과 신앙 경험을 보다 구체적으로 이해할 수 있는 자료를 제공한다는 점에서 중요한 학문적 공헌을 가진다.

셋째, 본 연구는 교회 공동체와 재가방문요양센터의 협력을 통한 상호의존적 돌봄 모델의 가능성을 제시한다는 점에서 실천적 공헌을 가진다. 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶은 가족, 요양 돌봄 기관, 교회 공동체와의 관계 속에서 형성되는 상호의존적 관계 구조 안에서 이해될 필요가 있다. 본 연구는 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 돌봄 구조를 탐구함으로써 고령자들이 신앙 공동체 안에서 지속적으로 참여하고 공동체적 소속감을 경험할 수 있는 목회적 돌봄의 방향을 제시하고자 한다

넷째, 본 연구는 한국 사회의 장기요양 돌봄 체계와 교회 공동체의 목회적 돌봄을 연결함으로써 이민 목회 현장에서의 적용가능성을 제시한다. 연구자는 최근 캐나다 밴쿠버로 사역의 현장을 옮기게 되었으며 이민 목회 현장에서 한국에 부모를 두고 있는 자녀들을 상담하는 경험을 하게 되었다. 해외에 거주하는 자녀들은 한국에 있는 부모의 돌봄 문제와 장기요양 서비스에 대한 정보 부족으로 인해 큰 불안을 경험하는 경우가 많다. 본 연구는 장기요양보험 제도와 재가돌봄 체계에 대한 이해를 바탕으로 이러한 상담 상황에서 목회자들이 실제적인 정보와 목회적 지지를 제공할 수 있는 기초 자료가 될 수 있다는 점에서 실천적 의미가 있다. 따라서 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 중심으로 노년 목회와 목회적 돌봄에 대한 새로운 이해를 제시하며, 교회 공동체와 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 상호의존적 돌봄의 가능성을 탐구한다는 점에서 학문적 및 실천적 공헌을 가진다.

H. 논지의 흐름 (Organization of the Study)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 신앙 공동체와의 관계를 이해하고, 교회와 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 가능성을 탐구하기 위해 다음과 같은 구조로 구성된다. 1 장 서론에서는 본 연구의 문제 제기와 연구의 필요성을 제시한다. 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 신체적 제약과 노인성 질환으로 인해 교회 공동체 참여에 어려움을 경험하는 현실을 설명하고, 이러한 상황 속에서 발생하는 신앙적, 정서적 갈등을 연구의 문제로 제시하였다. 또한 선행 연구를 검토하고 본 연구에서 사용되는 주요 개념을 정의하며 연구의 범위와 한계, 그리고 연구의 독창성과 공헌을 제시하였다.

2 장 이론적 배경에서는 본 연구의 이론적 토대를 설명하였다. 특히 상호의존성과 공정한 환대의 개념을 중심으로 공동체 안에서 이루어지는 돌봄 관계의 신학적 의미를 고찰하였다. 이러한

이론적 논의를 통해 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶의 경험을 이해하기 위한 해석적 틀을 제시하였다. 3 장 연구 방법 및 절차에서는 본 연구에서 사용된 질적 연구 방법론을 설명하였다. 연구 참여자의 선정 기준과 연구 절차, 자료 수집 방법을 제시하고, 심층 인터뷰를 통해 수집된 자료를 분석하는 과정과 연구 윤리에 대해 설명하였다. 특히 본 연구는 현상학적 접근을 활용하여 연구 참여자들의 경험 속에서 나타나는 의미 구조를 탐구하였다. 4 장 질적 연구 결과 해석에서는 인터뷰 자료를 통해 나타난 연구 참여자들의 경험을 분석하고 해석하였다. 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 신체적 제약, 정서적 고립, 그리고 신앙 공동체와의 관계 변화가 어떠한 의미를 형성하는지를 탐구하였으며, 이러한 경험을 상호의존성과 공정한 환대의 관점에서 해석하였다. 5 장 논의 및 제언에서는 연구 결과를 바탕으로 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 방향을 논의하였다. 특히 상호의존적 돌봄의 관점을 중심으로 교회와 지역사회가 협력하여 고령자 돌봄을 실천할 수 있는 목회적 모델을 제안하였다.

Chapter Ⅱ

이론적 배경 (Theoretical Framework)

본 장에서는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 목회적 돌봄을 이해하기 위한 이론적 토대를 고찰하였다. 장기요양등급을 받은 고령자들은 신체적 기능의 약화와 만성 질환으로 인해 일상생활의 제한을 경험할 뿐 아니라 사회적 관계의 축소와 정서적 고립을 동시에 경험하는 경우가 많다. 이러한 상황은 신앙 공동체와의 관계에도 영향을 미치며, 교회 공동체 안에서의 참여와 소속감에 중요한 변화를 가져올 수 있다. 따라서 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶의 경험을 이해하기 위해서는 신체적, 정서적, 영적 차원을 통합적으로 고려하는 목회적 접근이 필요하다.

본 연구에서 '목회적 돌봄'은 개인의 영적 필요에 국한되지 않고, 신체적, 정서적, 사회적 조건 속에서 형성되는 삶의 경험을 통합적으로 이해하려는 실천 신학적 관점에서 이해된다. 본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화를 이해하고, 교회 공동체와 지역사회가 협력하여 제공할 수 있는 목회적 돌봄의 가능성을 탐구하였다. 특히 본 연구는 고령자들이 경험하는 신체적 제약과 사회적 고립, 그리고 신앙 공동체와의 관계 변화가 어떠한 의미를 형성하는지를 이해하기 위해 다양한 신학적, 사회과학적 이론을 연구의 이론적 배경으로 활용하였다. 본 장에서는 이러한 문제의식을 바탕으로 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자의 삶과 돌봄을 이해하기 위한 신학적, 이론적 틀을 고찰하였다. 특히 상호의존성과 공정한 환대의 관점을 중심으로, 고령자의 경험을 단순한 개인적 현상이 아닌 관계적이고 공동체적인

맥락에서 해석할 수 있는 토대를 마련하였다. 이러한 이론적 논의는 이후 3 장에서 진행될 현상학적 연구 설계와 자료 분석의 방향을 설정하는 기초로 기능한다.

본 장에서는 이러한 연구 목적을 위해 두 가지 주요 이론적 관점을 중심으로 논의를 전개한다. 첫째, 상호의존성(Interdependence)은 인간 존재가 근본적으로 관계 속에서 형성된다는 관점을 제공하며, 공동체 안에서 이루어지는 돌봄의 관계를 이해하는 중요한 신학적 틀을 제공한다. 둘째, 공정한 환대(Just Hospitality)는 교회 공동체가 사회적 약자와 주변화된 사람들을 어떻게 받아들이고 환대할 수 있는지를 설명하는 신학적 개념으로서 고령자 돌봄의 공동체적 의미를 이해하는 데 중요한 통찰을 제공한다.

이러한 이론적 논의는 포스트콜로니얼 신학에서 제시하는 권력, 배제, 주변화의 문제를 비판적으로 성찰하는 관점과도 연결된다. 포스트콜로니얼 신학은 공동체 안에서 형성되는 권력 구조와 배제의 문제를 성찰하도록 요구하며 사회적 약자와 주변화된 존재들의 목소리를 회복하려는 신학적 시도를 강조한다. 이러한 관점은 장기요양등급을 받은 고령자들이 교회 공동체 안에서 경험할 수 있는 소외와 배제의 문제를 이해하는 데 중요한 비판적 시각을 제공한다. 이와 같은 이론적 논의를 통해 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화와 갈등을 보다 깊이 이해하고, 교회 공동체와 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄의 방향성을 제시한다. 이러한 이론적 고찰은 이후 장에서 제시되는 질적 연구 결과를 해석하는 중요한 분석 틀로 활용된다.

또한 본 장에서 논의되는 이론적 관점은 이후 장에서 진행될 자료 수집과 분석, 그리고 연구 결과 해석을 위한 분석 틀을 구성한다. 상호의존성과 공정한 환대는 돌봄 관계의 신학적 의미를 해석하는 틀을 제공하며, 이러한 이론적 논의는 돌봄 관계 안에 내재할 수 있는 권력과 배제의 구조를

성찰하도록 돕는 비판적 관점과 결합되어 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들을 위한 목회적 돌봄의 방향을 이해하는 데 중요한 해석 틀로 기능한다.

A. 상호의존성 (Interdependence)

상호의존성은 인간 존재가 본질적으로 관계 속에서 형성되며, 서로의 도움과 협력을 통해 삶을 유지하고 발전시켜 간다는 관점을 설명하는 개념이다. 인간은 독립적인 존재로 살아가는 것처럼 보이지만, 실제로는 가족, 공동체, 사회적 관계 속에서 서로 영향을 주고받으며 살아가는 관계적 존재이다.[26] 이러한 상호의존성의 개념은 인간의 삶을 이해하는 중요한 관점일 뿐 아니라 공동체 안에서 이루어지는 돌봄의 의미를 이해하는 신학적 토대를 제공한다.[27] 김혜란은 상호의존성을 인간 존재의 근본적인 관계적 구조로 설명하며, 인간의 삶은 태어나는 순간부터 타인과의 관계 속에서 형성된다고 말한다. 그는 "상호의존성은 반드시 살아 내는 것이며, 이는 일상생활의 통합된 부분이자 일생 동안 계속되는 여정을 위한 영적 수련으로서 실천하도록 이끄는 방식으로 가르치는 것"[28]이라고 설명한다. 이 정의는 상호의존성을 단순한 사회적 관계의 개념을 넘어 인간의 삶과 신앙 속에서 지속적으로 실천되는 관계적 삶의 방식으로 이해하도록 돕는다. 즉 인간의 삶은 완전한 자립을 향해 나아가는 과정이라기보다 서로의 필요를 인식하고 관계 속에서 함께 살아가는 과정으로 이해될 수 있다.

이러한 관계적 존재론은 캐롤 길리건(Carol Gilligan)이 제시한 '돌봄의 윤리'와도 맥을 같이 한다. 길리건은 인간을 분리된 자아로 보는 근대적 관점에서 벗어나, 관계망(web of connection)

---

[26] Kim-Cragg, *Interdependence 상호의존성*, 21.
[27] Kim-Cragg, *Interdependence 상호의존성*, 26.
[28] Kim-Cragg, *Interdependence 상호의존성*, 265.

속에서 서로의 목소리에 응답하는 존재로 정의한다.[29] 이 통찰은 상호의존성이 단순히 도움을 주고받는 기능적 관계가 아니라, 인간 존재 자체를 규정하는 윤리적, 관계적 구조임을 보다 분명하게 보여준다. 이러한 관점은 특히 노년기 삶을 이해하는 데 중요한 통찰을 제공한다. 인간은 생애주기 속에서 다양한 신체적, 사회적 변화를 경험하며 성장하고 성인기에는 사회적 역할과 책임을 수행하며 상대적인 독립성을 경험한다. 그러나 노년기에 접어들면서 신체적 기능의 약화와 건강의 변화가 나타나게 되며 이러한 변화는 다시금 타인의 도움을 필요로 하는 상황을 만들어 낸다.

노년기의 신체적 변화는 단순한 개인적 문제가 아니라 공동체적 관계 속에서 이해되어야 한다. 인간의 신체는 생애주기 속에서 자연스러운 변화를 경험하며 노년기에 이르면 세포 기능의 변화와 신체 기능의 저하, 면역력 약화, 감각 기능의 둔화 등 다양한 변화를 경험하게 된다. 이러한 변화는 일상생활 수행 능력에 영향을 미치며 개인이 독립적으로 수행하던 활동을 지속하기 어렵게 만들기도 한다. 이러한 상황 속에서 노년기의 삶은 자연스럽게 가족, 지역사회, 돌봄 기관과의 관계 속에서 상호의존적 관계를 형성하게 된다. 노년기의 신체적 쇠약은 자율성의 상실이 아니라, 인간이 평생에 걸쳐 타인과 맺어온 상호의존적 관계가 더 심화되는 과정이다. 마사 누스바움(Martha Nussbaum)은 인간의 취약성(vulnerability)이 오히려 인간을 공동체로 묶어주는 도덕적 기초가 된다고 주장한다.[30] 이러한 관점은 노년기의 의존을 결핍이나 실패의 징표가 아니라, 인간 존재의 보편적 조건을 드러내는 계기로 이해하도록 돕는다.

---

[29] Carol Gilligon, *In a Different Voice 다른 목소리로: 심리이론과 여성의 발달*, trans. 허란주 (서울: 동녘, 1997), 62.

[30] Martha C. Nussbaum, *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership* (Cambridge: The Belknap Press, 2006), 155–65.

장 뤽 에튀(Jean-Luc Hetu)는 노년기의 삶을 설명하면서 인간의 삶이 단순히 개인의 활동에 의해 형성되는 것이 아니라 공동체적 관계 속에서 의미를 형성한다고 설명한다. 그는 "역할 이론가들은 활동 이론을 지지하는 사람들과 자연스럽게 한편이 될 수밖에 없어서, 결국 욕구를 채우는 많은 활동이 아니라 공동체와 연결이 되는 활동, 다른 사람들과 관계하면서 자신이 누구인가를 알게 하는 활동, 그래서 자신에게 어떤 역할이 이루어지게 하는 그런 활동을 가치 있게 생각한다"[31]고 말한다. 이러한 관점은 노년기의 삶이 단순한 신체적 변화의 과정이 아니라 공동체 안에서 관계와 역할을 통해 의미를 형성하는 과정임을 보여준다.

상호의존성의 개념은 목회적 돌봄과 노인 돌봄의 맥락에서도 중요한 의미를 가진다. 돌봄은 단순히 도움이 필요한 사람에게 일방적으로 제공되는 행위가 아니라 돌봄 제공자와 수혜자가 서로의 삶 속에서 관계를 형성하며 함께 살아가는 과정에서 이루어진다. 이러한 관점에서 돌봄은 일방적인 지원이나 서비스 제공이 아니라 공동체 안에서 서로의 삶을 지지하고 함께 살아가는 관계적 실천으로 이해될 수 있다.

케리 도링(Carrie Doehring)은 목회적 돌봄의 관점에서 돌봄 관계를 이해하면서 돌봄 사역자가 단순히 개인의 문제를 해결하는 역할을 수행하는 것이 아니라 돌봄 수혜자가 속한 사회적 환경과 관계 구조를 함께 이해해야 한다고 설명한다. 그는 "돌봄 사역자는 특별히 돌봄 수혜자의 사회적인 자원에 접근하는 데 관심이 있으며, 돌봄 수혜자의 문화적인 상태가 재정적, 전문적, 조직적 또한 교육적인 모습으로 힘을 실어 주거나 혹은 외면하는지에 관심이 있다"[32]고 말한다. 이러한

[31] Jean-Luc Hetu, *Psychologie du vieillissement: comprendre pour intervenir 노화의 심리와 영성: 노년기 동반을 위하여*, trans. 김효성 (서울: 생활성서사, 2019), 32.

[32] Carrie Doehring, *Practice of Pastoral Care: A Postmodern Approach 목회적 돌봄의 실제: 탈근대적 접근법*, trans. 오오현 and 정호영 (서울: 학지사, 2021), 183.

관점은 목회적 돌봄이 개인의 문제 해결에만 초점을 두는 것이 아니라 돌봄 대상자가 살아가는 사회적 환경과 공동체적 관계 속에서 이루어져야 함을 보여준다.

본 연구는 이러한 상호의존성의 관점을 바탕으로 교회 공동체와 재가방문요양센터, 그리고 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 돌봄의 관계에 주목한다. 특히 목회자, 사회복지사, 요양보호사, 보호자, 그리고 고령자가 상호의존적 관계 속에서 어떠한 방식으로 서로의 삶을 지지하고 돌보는지를 탐구하였다. 이러한 관계 속에서 고령자는 단순히 돌봄을 받는 수동적인 존재가 아니라 자신의 경험과 신앙, 삶의 지혜를 통해 공동체에 기여할 수 있는 존재로 이해된다.

상호의존적 돌봄은 세 가지 차원에서 이해될 수 있다. 첫째, 신체적 차원에서는 이동 지원과 일상생활 활동 지원을 통해 고령자의 기본적인 생활 요구를 충족시키는 돌봄이 이루어진다. 둘째, 정서적 차원에서는 사회적 고립과 외로움을 완화하기 위한 관계적 상호작용이 이루어진다. 셋째, 영적 차원에서는 신앙 공동체 안에서 고령자가 공동체에 속해 있다는 소속감을 경험하도록 영적 돌봄이 이루어진다. 따라서 상호의존성은 단순한 돌봄의 방식이 아니라 인간의 삶과 공동체 관계를 이해하는 신학적 관점이다. 이러한 관점은 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 신체적 제약과 사회적 고립을 단순한 개인의 문제로 이해하는 것이 아니라 교회 공동체와 지역사회가 함께 책임지고 돌봄을 실천해야 할 공동체적 과제로 이해하도록 돕는다. 이러한 상호의존성의 관점은 교회와 재가방문요양센터, 지역사회가 협력하여 형성할 수 있는 통합적 목회 돌봄 모델을 이해하는 중요한 신학적 토대를 제공한다.

B. 공정한 환대(Just Hospitality)

레티 러셀(Letty M. Russell)에 제시한 공정한 환대는 공동체 안에서 이루어지는 환대의 의미를 새롭게 해석하려는 신학적 개념이다. 전통적으로 환대는 낯선 사람을 따뜻하게 맞이하는

행위로 이해되어 왔지만, 러셀은 이러한 이해가 공동체 안에서 형성되는 권력 구조와 배제의 문제를 충분히 성찰하지 못한다고 지적한다. 따라서 공정한 환대는 단순한 친절이나 도움의 차원을 넘어 공동체 안에서 발생하는 차별과 배제의 구조를 비판적으로 성찰하고, 서로 다른 존재들이 정의로운 관계 속에서 함께 살아갈 수 있도록 하는 신학적 실천으로 이해된다.[33] 러셀은 공동체 안에서 나타나는 차이(Difference)의 문제를 중요한 신학적 주제로 다룬다.[34] 인간 공동체는 서로 다른 배경과 경험을 가진 사람들로 구성되어 있기 때문에 차이는 필연적으로 존재한다. 그러나 이러한 차이는 공동체 안에서 서로를 이해하는 계기가 되기도 하지만, 동시에 차별과 배제의 근거로 사용될 수도 있다. 러셀은 이러한 차이의 양면성을 설명하면서 다음과 같이 말한다. "차이의 개념은 서로를 이해하는데 좋은 도구가 될 수도, 나쁜 무기가 될 수도 있다."[35]

환대는 단순히 문을 열어주는 행위가 아니라, 타자의 타자성을 그대로 인정하는 것이다. 자크 데리다(Jacques Derrida)는 진정한 환대란 아무런 조건 없이 낯선 이를 받아들이는 것이며, 이는 공동체의 기존 경계를 허무는 사건이 되어야 한다고 설명한다.[36] 이러한 통찰은 환대를 단순한 배려의 정서가 아니라 공동체의 구조 자체를 재구성하는 급진적 실천으로 이해하게 한다. 이 통찰은 공동체 안에서 차이가 어떻게 이해되고 사용되는지에 따라 관계의 방향이 달라질 수 있음을 보여준다. 차이가 긍정적으로 이해될 경우 서로 다른 경험과 배경을 가진 사람들이 서로를 이해하고 존중하는 관계를 형성할 수 있다. 그러나 차이가 부정적으로 사용될 경우 그것은 차별과 배제를 정당화하는 수단이 될 수 있다.

---

33 Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 47–8.
34 Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 49.
35 Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 63.
36 Jacques Derrida, *De l'hospitalite 환대에 대하여*, trans. 이보경 (서울: 필로소픽, 2023), 77.

아이리스 매리언 영(Iris Marion Young)은 이러한 차별의 구조를 사회적 정의의 관점에서 설명하면서 사람들이 차이를 부정적으로 인식하게 되는 배경에는 상실에 대한 두려움이 존재한다고 설명한다. 그는 "상실할 두려움 때문에 차이를 부정적으로 사용하도록 강화한다"[37]라고 말한다. 이러한 통찰은 사회적 관계 속에서 나타나는 배제와 차별의 구조를 이해하는 중요한 관점을 제공한다. 사람들은 자신이 가지고 있는 지위나 정체성이 위협받는다고 느낄 때 다른 사람들과의 차이를 부정적으로 해석하고 그 차이를 통해 거리를 두거나 배제를 정당화하려는 경향을 보인다. 이러한 논의는 노년 세대가 경험하는 사회적 현실을 이해하는 데 중요한 의미를 가진다. 현대 사회에서는 생산성과 효율성을 중심으로 인간의 가치를 평가하는 경향이 강하게 나타나며 이러한 기준은 노년 세대를 사회적 주변부로 밀어내는 결과를 가져오기도 한다. 이러한 현상은 흔히 에이지즘(ageism)이라고 불리며, 노년 세대를 능력이 부족하거나 도움이 필요한 존재로만 바라보는 사회적 인식에서 나타난다. 이러한 인식은 노년 세대를 공동체의 중요한 구성원이 아니라 돌봄의 대상으로만 이해하도록 만들며, 결과적으로 공동체 참여의 기회를 제한하는 구조를 형성한다. 에이지즘은 단순히 나이에 대한 편견을 넘어, 고령자를 사회적 기여가 불가능한 '잉여 존재'로 규정하는 구조적 폭력을 포함한다. 로버트 버틀러(Robert Butler)는 이러한 차별이 노인들로 하여금 자신의 가치를 부정하게 만드는 심각한 정서적 위기를 초래한다고 경고한다.[38] 이 점에서 노년 세대의 소외는 단순한 감정적 외로움이 아니라 존재론적 가치 훼손의 문제로 이해될 필요가 있다.

[37] Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, trans. 김도균 and 조국 (서울: 모티브북, 2017), 170.

[38] Robert N. Butler, *Why Survive? Being Old in America* (New York: Harper & Row, 1975), 12.

노년기에 접어든 사람들은 신체적 기능의 약화와 건강의 상실을 경험하게 되며, 이러한 변화는 개인에게 심리적 불안과 상실감을 가져올 수 있다. 특히 건강의 상실은 개인의 사회적 역할과 관계에 변화를 가져오며, 이러한 변화는 공동체 안에서의 소속감에도 영향을 미친다. 노년 세대는 신체적 능력의 감소와 사회적 역할의 변화로 인해 자신이 공동체 안에서 더 이상 중요한 존재가 아니라는 인식을 경험하기도 한다. 이러한 경험은 교회 공동체 참여의 감소로 이어지기도 하며, 때로는 스스로 공동체로부터 물러나는 선택을 하게 만들기도 한다. 그러나 러셀이 제시하는 공정한 환대의 신학은 이러한 상황을 새로운 관점에서 바라보도록 한다. 러셀은 공동체가 차이를 제거하려고 시도하기보다는 오히려 차이를 인정하고 존중하는 관계를 형성해야 한다고 강조한다.[39] 이러한 관점에서 교회 공동체는 동일성을 강조하는 공동체가 아니라 서로 다른 경험과 상황을 가진 사람들이 함께 살아가는 공동체가 되어야 한다. 따라서 교회는 건강 상태나 신체적 능력의 차이를 공동체 참여의 기준으로 삼는 것이 아니라, 오히려 이러한 차이를 서로 이해하고 돌보는 관계의 출발점으로 이해해야 한다.

그러나 레티 러셀의 공정한 환대 개념은 주로 인종, 젠더, 이민자와 같은 '외부 타자'에 대한 논의 속에서 형성된 개념이라는 점에서, 이를 고령자 돌봄에 적용하기 위해서는 비판적 재맥락화가 필요하다. 본 연구는 레티 러셀이 강조한 '차이(difference)'의 개념을 신체적 취약성(frailty)과 기능적 제한이라는 맥락으로 확장하여 이해한다. 고령자는 공동체 외부의 존재가 아니라 공동체 내부에 속해 있으면서도 신체적 약화와 사회적 역할의 감소로 인해 점차 주변화되는 '내부의 타자'로 경험될 수 있다. 이러한 상황은 단순한 개인적 문제가 아니라, 생산성과 자율성을 기준으로 인간의 가치를

[39] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 52.

평가하는 사회 구조 속에서 형성되는 에이지즘(ageism)의 문제와 깊이 연결된다. 이 점에서 고령자의 소외는 레티 러셀이 비판한 권력에 의한 배제와 동일한 구조적 맥락에서 이해될 수 있다. 따라서 고령자를 향한 공정한 환대는 단순한 친절이나 배려의 차원을 넘어, 그들의 삶의 경험과 신앙적 지혜를 공동체의 중요한 자산으로 인정하고 참여의 자리를 보장하는 정의로운 관계 형성의 실천으로 재구성되어야 한다. 이는 레티 러셀이 주로 '외부 타자'를 중심으로 전개한 환대 개념을 공동체 내부에서 발생하는 구조적 배제의 문제로 확장한다는 점에서, 본 연구의 중요한 신학적 재해석이라 할 수 있다. 이러한 재맥락화는 공정한 환대의 개념을 단순한 이론적 확장이 아니라, 실제 돌봄 현장에서 적용 가능한 신학적 실천으로 전환하는 데 중요한 의미를 가진다. 특히 고령자의 신체적 취약성과 사회적 주변화가 교회 공동체 안에서 어떻게 재해석되고 수용될 수 있는지를 탐구하는 데 핵심적인 해석 틀로 기능한다.

이러한 관점에서 공정한 환대는 교회 공동체가 노년 세대를 바라보는 방식에도 중요한 변화를 요구한다. 교회가 노년 세대를 단순히 도움을 받아야 하는 존재로 이해한다면 노년 세대는 공동체 안에서 수동적인 위치에 머물게 된다. 그러나 공정한 환대의 관점에서 노년 세대는 단순한 돌봄의 대상이 아니라 공동체 안에서 경험과 지혜, 신앙을 통해 공동체에 기여할 수 있는 존재로 이해된다. 이러한 관점은 노년 세대를 향한 돌봄이 일방적인 지원이 아니라 공동체적 관계 속에서 이루어지는 상호적인 관계임을 보여준다.

본 연구에서 공정한 환대의 개념은 장기요양등급을 받은 고령자들이 교회 공동체 안에서 소외되지 않도록 돕는 신학적 틀로 적용된다. 장기요양등급을 받은 고령자들은 신체적 제약과 건강 문제로 인해 교회 공동체 활동에 참여하는 데 어려움을 경험하기도 한다. 이러한 상황 속에서 교회 공동체가 신체적 능력이나 건강 상태의 차이를 기준으로 구성원을 평가한다면 고령자들은

자연스럽게 공동체 밖으로 밀려나게 될 위험이 있다. 그러나 공정한 환대의 관점에서 교회 공동체는 건강 상태나 신체적 능력의 차이를 배제의 기준으로 삼는 것이 아니라, 이러한 차이를 공동체 안에서 서로를 돌보고 지지하는 관계의 출발점으로 이해해야 한다. 이러한 관점에서 교회는 단순히 복지 서비스를 제공하는 기관이 아니라 서로 다른 삶의 경험을 가진 사람들이 함께 살아가는 공동체적 공간이 된다.

본 연구는 이러한 공정한 환대의 신학적 관점을 바탕으로 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 돌봄의 가능성에 주목한다. 교회 공동체와 재가방문요양센터의 협력은 고령자의 신체적 돌봄뿐 아니라 정서적, 영적 돌봄을 동시에 제공할 수 있는 구조를 형성할 수 있다. 이러한 협력 관계 속에서 교회는 건강 상태나 신체적 능력의 차이를 넘어 모든 세대가 함께 참여할 수 있는 공동체로 기능하게 된다. 따라서 공정한 환대는 장기요양등급을 받은 고령자들을 위한 목회적 돌봄을 이해하는 중요한 신학적 틀을 제공한다. 이는 교회 공동체가 건강, 신체적 능력, 사회적 배경의 차이를 배제의 기준이 아니라 돌봄의 자원으로 전환하도록 돕는다. 이러한 관점은 교회 공동체가 노년 세대와 함께 살아가는 공동체로서의 정체성을 형성하는 데 중요한 신학적 근거를 제공한다. 상호의존성과 공정한 환대는 상호 보완적인 신학적 틀로 함께 이해될 필요가 있다. 상호의존성이 인간 존재가 관계 속에서 형성된다는 존재론적 기반을 제시한다면, 공정한 환대는 그러한 관계가 공동체 안에서 어떠한 방식으로 정의롭고 포용적으로 실천되어야 하는지를 제시한다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자들은 신체적 제약과 사회적 역할의 변화 속에서 돌봄의 대상이 되는 동시에 관계의 주체로 존재한다. 이때 상호의존성은 돌봄 관계가 상호적인 구조임을 밝히며, 공정한 환대는 그 관계가 배제나 차별이 아닌 인정과 참여의 구조로 형성되도록 요구한다. 따라서 이

두 이론은 고령자를 단순한 수혜자가 아니라 공동체 안에서 의미를 형성하고 기여하는 존재로 이해하도록 하는 통합적 해석 틀을 제공한다.

본 장에서 제시한 상호의존성과 공정한 환대의 이론적 틀은 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자의 삶을 관계적이고 공동체적인 관점에서 이해하기 위한 해석적 기반을 제공하였다. 특히 고령자의 신체적 취약성과 사회적 주변화가 단순한 개인의 문제가 아니라 공동체 구조 속에서 형성되는 관계적 문제임을 확인하였다. 이어지는 3 장에서는 이러한 이론적 토대를 바탕으로 현상학적 질적 연구 방법론을 적용하여 연구를 설계한다. 구체적으로 연구 참여자의 선정 기준, 자료 수집 방법, 그리고 콜라이찌(Colaizzi)의 분석 절차를 중심으로 연구 과정을 제시하고, 연구자의 위치성과 판단중지(Epoché)의 실천을 통해 자료 해석의 타당성을 확보하는 과정을 설명한다.

Chapter Ⅲ

연구 방법 및 절차
(Research Methodology and Procedures)

본 장에서는 2 장에서 논의된 상호의존성과 공정한 환대의 이론적 틀을 바탕으로, 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 분석하기 위한 연구 방법과 절차를 구체적으로 제시하였다. 본 연구는 고령자들의 신앙 경험과 공동체 관계를 단순한 현상 기술이 아니라, 그들이 실제로 살아내고 있는 삶의 의미 구조 속에서 이해하고자 하였으며, 이를 위해 현상학적 질적 연구 접근을 적용하였다. 또한 연구 참여자의 진술을 중심으로 경험의 본질을 도출하기 위해 콜라이찌 (Colaizzi)의 분석 절차를 활용하여 자료를 분석하였다.

A. 연구 방법 (Research Design)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 신앙적 의미를 심층적으로 이해하기 위하여 현상학적 질적 연구 방법을 적용하였다. 현상학적 연구는 특정 현상을 경험한 개인들의 체험을 중심으로 그 경험의 본질적 의미를 기술하는 연구 접근이다. 본 연구가 현상학적 접근을 선택한 이유는 장기요양등급이라는 상황이 개인에게 어떤 ‘주관적 의미’를 형성하는지를 이해하기 위함이다. 양적 연구는 신체 기능 저하를 수치화할 수 있으나, 그 과정에서 경험되는 공동체 단절, 정서적 위축, 신앙적 갈등과 같은 내면의 의미 구조를 충분히 설명하기 어렵다. 따라서 본 연구는 참여자의 lived experience 를 중심으로 경험의 본질을 이해하고자 하였다.

크레스웰(Creswell)은 현상학적 연구를 “하나의 개념이나 현상에 대한 여러 개인의 체험적 의미를 기술”[40]하는 연구라고 정의한다. 이러한 접근은 연구 참여자들의 경험을 그들의 관점에서

[40] John W. Creswell, *Qualitative Inquiry and Research Design 질적연구방법론*, trans. 조흥식, 정선욱,

이해하고, 경험 속에 내재된 의미 구조를 밝히는 데 중요한 연구 방법이다. 연구자는 재가방문요양센터에서 고령자들과 지속적으로 관계를 맺어 온 경험을 가지고 있으며, 이러한 현장 경험은 장기요양등급을 받은 고령자들이 신체적 제약으로 인해 교회 공동체로부터 점차 멀어지는 과정을 반복적으로 목격하게 하였다. 이러한 경험은 본 연구의 문제의식을 형성하는 중요한 배경이 되었으나, 동시에 연구자의 선이해로 작용할 수 있음을 인식하였다. 따라서 연구자는 연구 과정에서 참여자의 진술을 중심으로 의미를 도출하고, 자신의 해석이 자료를 선도하지 않도록 지속적으로 점검하였다.

본 연구자는 목회자이자 사회복지사로서 재가방문요양센터에서 실천 현장을 경험하고 있다. 이러한 전문성과 현장 경험을 바탕으로 장기요양등급을 받은 65 세 이상 크리스천 고령자들이 경험하는 신앙생활의 변화와 목회적 돌봄의 필요성을 심층적으로 이해하고자 한다. 특히 재가방문요양센터를 이용하는 고령자들은 신체적 노화와 질병으로 인해 교회 공동체에 직접 참여하기 어려운 상황에 놓여 있으며, 이러한 현실 속에서 신앙생활을 어떻게 유지하고 있는지에 대한 탐구가 필요하다. 본 연구는 이러한 경험을 질적 연구 방법을 통해 분석함으로써 고령자의 신앙적, 정서적 요구가 돌봄 체계 속에서 어떻게 반영될 수 있는지를 분석하였다.

고령자 개인의 경험을 중심으로 하는 연구에는 양적연구 방법보다 질적 연구 방법이 더욱 적합하다.[41] 양적연구는 주로 개념 측정과 가설 검증을 중심으로 통계적 분석을 수행하는 연구 방법인

김진숙, and 권지성 (서울: 학지사, 2010), 114.

[41] 유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별, *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 32. 양적 연구방법은 연구 대상으로 삼는 다양한 사회적 현상들을 양화함으로써 현상의 패턴을 보여주는 연구방법이다. 양적연구는 주체와 상관없이 객관적으로 존재하는 실재 또는 보편타당한 진리가 존재한다고 본다. 이런 양적 연구방법은 연구자의 주관과 편향이 개입하는 것을 억제하며, 객관적인 진리에 도달하는 것을 추구한다.

반면, 질적연구는 이와 다르게 연구자가 연구 참여자의 일상생활에 직접 참여하거나 그들의 일상을 관찰하고 연구함으로 그 안에 있는 상호작용을 통해 그들의 경험과 삶을 이해하는 것에 관심을 두는 연구 방법이다.[42] 김영천은 "양적 연구가 대단위 사례를 대상으로 일반화를 목적으로 하는 연구인 반면 질적연구는 대규모 사례 대신 연구자가 관심을 가지고 있는 소수의 특정한 사례들에 연구 관심을 둔다"[43]고 설명한다.

본 연구에서는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험과 신앙적 의미를 깊이 이해하는 것이 중요하기 때문에 질적 연구 방법을 선택하였다. 현상학은 인간이 경험하는 삶의 세계를 외부의 이론적 설명이나 객관적 구조로 환원하기 보다 경험을 살아가는 당사자의 관점에서 이해하려는 철학적 전통에서 출발한다. 이러한 관점은 인간의 경험을 단순한 사건이나 행동으로 분석하는 것이 아니라, 그 경험이 개인에게 어떤 의미로 이해되고 해석되는지를 탐구하는 데 초점을 둔다.

현상학은 에드문트 후설(Edmund Husserl)에 의해 체계적으로 발전한 철학적 방법론으로, 인간이 경험하는 현상을 가능한 있는 그대로 이해하려는 연구 태도를 강조한다. 후설은 인간의 경험을 이해하기 위해 연구자가 자신의 선입견이나 기존의 이론적 판단을 잠시 보류해야 한다고 주장하였다. 이러한 태도는 흔히 '판단중지(epoche)'[44]로 설명된다. 연구자가 자신의 가정과 선이해를 잠시 중단하고 연구 참여자의 경험을 그 자체로 이해하려는 연구 태도를 의미한다.

---

[42] 조성남, 이현주, 주영주, and 김나영, *질적연구방법과 실제* (서울: 그린, 2011), 13.

[43] 김영천, *질적연구방법론 I*, 150-51.

[44] Edmund Husserl, *Ideas Pertaining to a Pure Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy* (Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1983), 61.

현상학적 연구에서 중요한 것은 연구 대상의 '생활세계(Life-world)'에 접근하는 것이다. 모리스 메를로-퐁티(Maurice Merleau-Ponty)는 지각이 단순히 정신적 활동이 아니라 '몸(body-subject)'을 통해 이루어진다고 강조하며, 고령자의 신체적 경험을 이해하는 데 중요한 철학적 기초를 제공한다.[45] 이 관점은 장기요양등급을 받은 고령자들의 경험을 단순히 신체 기능 저하의 객관적 사실로 보는 것이 아니라, 몸을 통해 세계를 경험하는 존재의 총체적 삶으로 이해하도록 돕는다.

본 연구의 자료 수집 방법으로는 심층 면담(in-depth interview)을 사용하였다. 심층 면담은 연구 참여자의 관점, 삶의 경험, 감정, 의식, 주관적 의미를 이해하는 데 효과적인 질적 연구 방법이다.[46] 심층 면담은 연구 참여자와 연구자 사이의 대화를 통해 이루어지며, 참여자가 자신의 경험을 자신의 언어로 표현하도록 돕는 과정이다. 본 연구에서는 참여자의 건강 상태와 인지 기능을 고려하여 면담 방식을 달리 적용하였다. 신체적 제약이 있는 고령자의 경우 연구자와 참여자가 일대일로 면담을 진행하였다. 반면 인지장애(치매)를 경험하는 고령자의 경우에는 요양보호사나 보호자와 함께 참여하는 방식으로 면담을 진행하였다. 이러한 방식은 참여자의 경험을 보다 정확하게 이해하는 보완적 방법으로 활용되었다. 또한 연구자는 면담 과정에서 참여자의 언어적 표현뿐만 아니라 표정, 몸짓, 침묵, 감정 표현과 같은 비언어적 요소도 관찰하였다. 이러한 관찰은 고령자의 경험을 보다 깊이 이해하는 데 중요한 자료가 된다. 그러나 이러한 정보는 매우 민감한 개인정보를 포함할 수 있기 때문에 연구자는 연구 참여자와 최소 2 년 이상 형성된 신뢰 관계(rapport)를 바탕으로 연구 참여자를 선정하였다.[47]

---

[45] Maurice Merleau-Ponty, *Phenomenology of Perception 지각의 현상학*, trans. 류의근 (서울: 문학과지성사, 2002), 84.

[46] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 251.

[47] 김영천, *질적연구방법론 II* (파주: 아카데미프레스, 2014), 170-71.

연구 참여자에게는 연구의 목적과 자료 수집 방식, 연구 자료의 활용 방법, 개인정보 보호 방식에 대해 충분히 설명하였다. 또한 모든 참여자에게 연구 참여 동의서를 제공하고 자발적 참여에 대한 동의를 받았다. 동의서에는 연구 참여자의 익명성 보장, 자료의 비밀 유지, 연구 참여 중단 권리 등이 명시되어 있다. 연구자는 수집된 면담 자료의 정확성을 높이기 위해 연구 참여자에게 면담 내용을 확인하는 참여자 확인(member checking) 절차를 실시하였다. 이러한 과정은 연구 자료의 신뢰성과 타당성을 높이는 데 중요한 역할을 한다.[48] 또한 모든 인터뷰 자료는 암호화된 디지털 파일로 저장하였으며 개인정보 보호를 위해 연구 종료 후 모든 자료를 안전하게 폐기할 계획이다. 본 연구는 연구 윤리 준수를 위해 IRB(윤리심의위원회)의 승인을 받은 후 진행되었다. 연구 과정에서는 연구 참여자의 권리 보호를 개인정보 최우선으로 고려하였다.

B. 연구 참여자들 (Research Participants)

본 연구의 참여자는 장기요양등급을 받은 65 세 이상의 재가방문요양센터에 등록된 크리스천 고령자 8 명으로 구성하였다. 이들은 신체적 제약과 노화로 인한 건강 문제로 교회 공동체에 직접 참여하는 데 어려움을 겪고 있으며, 이러한 상황 속에서 신앙생활의 변화와 정서적, 영적 갈등을 경험하고 있는 대상자들이다. 특히 장기요양등급을 받은 고령자는 신체적 기능 저하와 이동의 제한으로 인해 교회와 지역사회로부터 점차 분리되는 경험을 하게 되며, 이러한 상황은 신앙 생활 유지와 공동체 관계 형성에 영향을 미칠 수 있다.

연구 참여자는 다양한 연령, 성별, 신앙 연수, 교회 출석 경험을 포함하도록 목적 표집(purposive sampling) 방법을 통해 선정하였다. 목적 표집은 연구 목적에 적합한 경험을 가진

[48] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 396.

참여자를 의도적으로 선택하는 표집 방법으로 질적 연구에서 일반적으로 사용되는 방법이다.[49] 연구자는 참여자 선정 과정에서 각 참여자의 상황과 경험을 충분히 고려하여 연구의 타당성과 신뢰성을 확보하고자 하였다.

연구자는 참여자들에게 연구 목적과 연구 절차, 자료 수집 방법, 연구 결과 활용 방식 등을 사전에 충분히 설명하였다. 이후 연구 참여 여부에 대한 자발적인 동의를 얻었으며, 모든 참여자에게 연구 참여 동의서를 제공하였다. 동의서에는 개인정보 보호 조치, 연구 자료의 익명 처리, 연구 참여 중단 권리 등이 명시되어 있으며 연구 참여자는 언제든지 연구 참여를 철회할 수 있도록 안내하였다. 본 연구의 참여자 8 명은 모두 장기요양 3 등급 대상자로 구성되었다. 이는 연구 목적에 따른 의도적 표집 결과이다. 1 등급은 일상 전반에서 전적인 도움이 필요하고, 2 등급은 상시 관리가 필요하며 특히 치매가 있는 경우 심각한 수준이라 심층 면담을 통한 경험 서술이 제한된다. 반면 3 등급은 신체적 제약으로 교회 참여가 단절되기 시작하는 '목회적 공백'을 가장 극명하게 드러내면서도, 자신의 경험을 언어로 표현할 수 있는 인지적 능력을 유지하고 있어 본 연구에 가장 적합하다. 또한 본 연구 참여자는 여성 6 명, 남성 2 명으로 구성되었다. 이러한 성별 분포는 한국 고령 인구의 구조와 재가 돌봄 서비스 이용 현실을 반영한 결과이다. 여성 고령자의 평균 수명이 길고 독거 비율이 높아 재가 돌봄 서비스 이용 비중이 높은 경향이 있으며, 이러한 특성이 연구 참여자 구성에도 반영되었다. 본 연구는 이러한 표집 특성을 연구의 제한점으로 인식하며 결과 해석 시 이를 함께 고려한다.

또한 본 연구는 고령자를 대상으로 하는 연구이기 때문에 연구 윤리를 특별히 고려하였다. 연구자는 연구 참여자뿐 아니라 보호자와 요양보호사에게도 연구 목적과 연구 과정에 대해 설명하고

---

[49] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 94.

연구 참여에 대한 동의를 받았다. 이러한 과정은 연구 참여자의 권리 보호와 연구 윤리 준수를 위한 중요한 절차이며, 고령자의 의사소통 과정에서 나타날 수 있는 한계를 보완하기 위한 방법이기도 하다.[50] 연구참여자의 기본적인 특성은 다음과 같다. 본 연구자는 재가방문요양센터의 사회복지사로서 연구 참여자와 돌봄 관계를 형성하고 있다는 점에서 권력 관계(power dynamics)가 존재할 수 있음을 인식하였다. 이러한 관계는 참여자가 부정적인 경험을 충분히 표현하지 못하게 할 가능성이 있다. 이를 최소화하기 위해 연구자는 면담 과정에서 본 연구가 서비스 평가와 무관함을 명확히 설명하고, 모든 응답이 연구 목적으로만 사용됨을 반복적으로 안내하였다.

〈표 1〉 연구 참여자의 인적 사항

연구 참여자	성별	나이	신앙연수	교회에 나오지 못한 기간	장기요양등급
연구 참여자 1	남	89	3	2	3
연구 참여자 2	여	82	55	1	3
연구 참여자 3	남	88	74	5	3
연구 참여자 4	여	79	71	3	3
연구 참여자 5	여	87	20	5	3
연구 참여자 6	여	89	89	7	3
연구 참여자 7	여	87	17	5	3
연구 참여자 8	여	86	86	2	3

연구자는 연구 참여자뿐 아니라 보호자와 요양보호사에게도 연구에 대해 설명하고 동의를 구하였다. 이후 동의서를 작성하여 서면으로 서명을 받았으며, 이러한 절차는 연구 참여자의 자발적

[50] 김영천, *질적연구방법론 I*, 323.

참여를 보장하고 연구의 신뢰성을 높이기 위한 과정이었다. 특히 고령자의 경우 의사소통 과정에서 어려움이 발생할 수 있기 때문에 보호자와 요양보호사의 의견을 함께 기록하여 연구 자료의 정확성을 보완하였다. 연구자는 연구 참여자의 불안감을 최소화하고 자연스러운 환경에서 심층적인 경험을 이끌어내기 위해 참여자와의 신뢰 관계를 형성한 후 면담을 진행하였다. 질적 연구에서 연구 참여자와의 신뢰 관계 형성은 매우 중요한 요소이며, 연구 참여자가 자신의 경험을 솔직하게 표현할 수 있도록 돕는 중요한 조건이 된다.[51] 연구자는 참여자와 사전 대화를 통해 신뢰 관계를 형성하고, 존중과 공감을 바탕으로 한 상호작용을 통해 참여자의 정서적 안정감을 도모하였다.

심층 면담은 개방형 질문과 구조화된 인터뷰 가이드를 병행하여 진행하였다. 개방형 질문은 연구 참여자가 자신의 경험을 자유롭게 서술하도록 유도하는 데 활용되었으며, 구조화된 질문은 신앙생활, 가족 관계, 교회 공동체와의 관계 등 주요 연구 주제와 관련된 일관된 자료를 수집하기 위해 사용되었다. 연구자는 면담 과정에서 참여자의 언어적 표현뿐 아니라 표정, 몸짓, 침묵과 같은 비언어적 단서에도 주의를 기울이며 참여자의 경험을 보다 깊이 이해하고자 하였다. 연구 참여자와의 신뢰 관계 형성은 질적 연구에서 중요한 요소이다. 연구자는 참여자와의 상호작용 과정에서 존중과 공감을 바탕으로 경청하며, 참여자의 경험과 의견에 진지한 관심을 보였다. 또한 연구 과정에서 일관된 태도를 유지하고 참여자의 권리와 의견을 존중함으로써 참여자가 연구 과정에서 존중받고 있다는 인식을 가질 수 있도록 노력하였다. 이러한 과정은 연구 참여자가 자신의 삶의 경험과 신앙적 고민을 보다 솔직하게 표현할 수 있도록 하는 데 중요한 역할을 하였다.

[51] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 251.

C. 연구 절차 (Research Procedures)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 심층적으로 이해하기 위하여 심층 면담을 중심으로 자료를 수집하고, 수집된 자료를 콜라이찌(Colaizzi)의 현상학적 분석 절차에 따라 분석하였다. 현상학적 연구는 특정 현상을 경험한 개인들의 체험을 그들의 관점에서 이해하고, 그 경험의 본질적 의미를 기술하는 것을 목적으로 한다. 따라서 본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 신체적 제약, 정서적 변화, 신앙생활의 어려움, 그리고 교회 공동체와 재가방문요양센터와의 관계 변화가 어떠한 의미를 형성하는지를 분석하는 데 초점을 두었다. 자료수집은 심층 면담을 통해 이루어졌으며, 면담 내용은 연구 참여자의 동의를 얻어 휴대폰을 이용하여 녹음하였으며, 녹음된 파일은 연구자의 개인 랩탑으로 옮겨 저장하였다. 연구자는 전사 과정에서 녹음 자료를 반복적으로 청취하며 참여자의 내용과 표현을 정확하게 기록하고자 하였다. 이러한 과정은 연구 참여자들의 경험을 보다 정확하게 이해하고, 경험 속에 내재된 의미 구조를 탐구하기 위한 과정이다.

본 연구에서는 콜라이찌의 현상학적 분석 절차를 적용하여 면담 자료를 체계적으로 분석하였다. 추출된 126 개의 진술은 연구 참여자들의 구체적인 삶의 경험을 반영하고 있으며, 연구자는 먼저 126 개의 의미 있는 진술을 개별적으로 검토한 후, 유사한 의미를 지닌 진술들을 1 차적으로 묶어 의미 단위(meaning units)를 형성하였다. 이후 이 의미 단위들을 비교·통합하는 과정을 반복하면서 보다 추상화된 주제(theme)를 도출하였으며, 최종적으로 이러한 주제들을 다시 구조화하여 네 가지 범주로 정리하였다. 범주 도출 과정에서는 개념 간 중복을 제거하고 각 범주가 독립적인 의미를 갖도록 조정하였다. 이를 분석하는 과정에서 연구자는 참여자들이 부여한 의미의

원형을 보존하기 위해 반복적으로 자료를 검토하였다. 또한 연구자의 해석적 편향을 최소화하기 위해 현상학적 환원(phenomenological reduction)을 지속적으로 실천하였다.

콜라이찌의 분석 절차는 연구 참여자의 경험을 이해하고 그 경험의 본질적 의미를 도출하는 데 목적을 둔 질적 분석 방법으로, 연구 자료의 신뢰성과 타당성을 확보하는 데 중요한 역할을 한다. 본 연구에서 적용한 콜라이찌 연구 분석 절차는 다음과 같다:

1. 기술들을 읽기 전사된 면담 자료를 연구자가 반복 청취하며 참여자의 한숨, 떨림, 침묵 등을 수동으로 교정, 보완하여 삶의 맥락을 전체적으로 파악하였다.
2. '의미 있는 진술들'을 끌어내기 8 명의 면담 자료에서 연구 문제와 관련된 구체적 경험이 담긴 126 개의 핵심 문장을 추출하였다.
3. 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 무리들로 묶기 추출된 진술을 비교, 통합하여 의미 단위를 형성하고, 4 개의 범주로 구조화 하였다. 이 과정에서 반 마넨의 실존적 범주(신체, 시간, 공간, 관계)를 참고하여 해석의 입체성을 높였다.
4. 조사된 현상을 철저하게 기술하기 도출된 주제들을 바탕으로 장기요양 3 등급 고령자들의 삶의 본질적 구조를 서술하였다.
5. 각각의 응답자가 제시한 철저한 기술의 유효성 확인하기 분석 결과가 실제 경험과 일치하는지 참여자 확인(Member Checking)을 거쳤다.

본 연구에서는 위의 절차를 실제 분석 과정에 적용하였다. 연구자는 전사된 면담 자료를 반복적으로 읽고 청취하며 참여자의 삶의 맥락을 전체적으로 파악하였다. 이후 연구 문제와 직접적으로 관련된 진술을 선별하여 총 126 개의 의미 있는 진술을 도출하였다. 도출된 진술은 개별적으로 검토된 후 유사한 의미를 지닌 진술들끼리 비교·통합하는 과정을 거쳐 의미 단위로 재구성되었다. 이 과정에서 연구자는 각 진술의 맥락을 유지하기 위해 원자료를 반복적으로 대조하며 해석의 타당성을 점검하였다. 이후 구성된 의미 단위들을 바탕으로 주제를 도출하고, 이를 통합하여 네 가지 범주로 구조화하였다. 범주 도출 과정에서는 개념 간 중복을 제거하고 각 범주가 독립적인

의미를 갖도록 반복적인 수정과 재구성을 수행하였다. 마지막으로 일부 참여자에게 분석 결과를 설명하고, 연구자의 해석이 참여자의 실제 경험과 일치하는지를 확인하였다.

구체적인 분석 과정은 부록(D)에 제시하였다. 분석 절차의 일관성을 유지하기 위해 콜라이찌의 현상학적 분석 방법을 기본 틀로 엄격히 적용하였다. 콜라이찌 방법은 참여자의 진술로부터 의미를 도출하고, 이를 주제와 범주로 구조화하는 체계적 분석 절차를 제공한다는 점에서 본 연구의 목적에 부합한다. 따라서 본 연구는 방법론적 차원에서는 콜라이찌에 근거하며, 해석의 심화를 위해 막스 반 마넨(Max van Manen)이 제시한 생활세계의 네 가지 실존적 범주, 곧 신체(lived body), 시간(lived time), 공간(lived space), 관계(lived relation)를 참고하였다.[52] 이는 분석 방법을 혼합하기 위한 것이 아니라, 도출된 경험을 보다 입체적으로 이해하기 위한 개념적 보완으로 활용된 것이다. 따라서 본 연구는 방법론적 절차는 콜라이찌에 기반을 두고, 해석의 확장을 위해 반 마넨의 관점을 참고하였다. 면담은 연구 참여자들의 이동 어려움을 고려하여 대부분 참여자의 자택에서 진행하였다. 면담 시간은 고령자의 신체적 부담을 고려하여 30~40 분 이내로 조정하였다. 고령자의 경우 장시간 면담이 신체적 피로와 정서적 긴장을 유발할 수 있기 때문에 연구자는 참여자의 상태에 따라 면담 시간을 유연하게 조정하였다. 면담은 반구조화된 면담 가이드를 바탕으로 진행하였다. 본 연구에서는 연구 질문과 심층 면담 질문 간의 정합성을 확보하기 위해 다음과 같이 질문을 구성하고 매핑하였다.

---

[52] Max van Manen, *Researching Lived Experience 체험연구: 해석학적 현상학의 인간과학 연구방법론*, trans. 신경림 (서울: 현문사, 2000), 101–05.

〈표 2〉 연구 질문과 심층 면담 질문 가이드 매핑표

연구 질문	질문 영역	질문 번호	질문 의도
1. 장기요양등급을 받은 고령자들은 어떠한 경험 속에서 교회 공동체 참여의 어려움을 겪는가?	몸의 한계와 공동체로부터의 단절	1, 5	신체적 기능 저하와 이동 제한이 교회 출석 중단으로 이어지는 경험 구조를 탐색
2. 교회 공동체 참여 제한 속에서 경험하는 정서적 변화와 내면의 의미는 무엇인가?	잊혀짐의 두려움과 존재의 위축	2, 9	정서적 위축과 고립의 경험을 파악
3. 신체적, 환경적 제약 속에서 고령자들은 신앙을 어떻게 유지하고 실천하는가?	제약 속의 신앙적 주체성	3	신앙 유지 전략 탐색
4. 교회와 재가방문요양센터의 돌봄은 고령자에게 어떠한 의미로 경험되는가?	돌봄 관계 속에서 경험되는 영성	4, 6, 7, 8, 10	돌봄 속 영적 경험의 의미 분석

본 연구의 면담 질문은 연구 문제와 직접적으로 연결되도록 설계되었으며, 이후 분석을 통해 도출된 네 가지 범주인 몸의 한계와 공동체로부터의 단절, 잊혀짐의 두려움과 존재의 위축, 제약 속의 신앙적 주체성, 돌봄 관계 속에서 경험되는 영성을 긴밀하게 연관되도록 구성되었다. 이를 위해 교회 공동체 참여 경험, 신체적 제약으로 인한 변화, 정서적 경험, 신앙 유지 방식, 돌봄 경험을 중심으로 개방형 질문을 설계하였으며, 각 질문은 참여자의 경험이 자연스럽게 드러나도록 유도하는 데 목적을 두었다. 이러한 질문 구조는 참여자의 경험을 특정 방향으로 제한하지 않으면서도 연구 목적과 관련된 의미 있는 자료를 체계적으로 수집하기 위한 것이다. 또한 개방형 질문을 통해 참여자가 자신의 경험을 자유롭게 서술하도록 유도하고, 필요에 따라 추가 질문을 통해 경험의 의미를 심층적으로 탐색하였다. 연구자는 사전에 준비된 핵심 질문을 중심으로 면담을 진행하였으며, 연구

참여자의 응답에 따라 추가 질문을 통해 경험의 의미를 보다 깊이 탐구하였다. 이러한 방식은 연구 주제와 관련된 자료를 일관되게 수집하는 동시에, 연구 참여자가 자신의 경험을 자유롭게 표현할 수 있도록 돕는 장점을 가진다. 본 연구에서 사용한 면담 질문은 다음과 같다.

〈표 3〉 심층 면담 질문 가이드

면담 가이드 질문
1. 최근에 교회에 나가지 못하게 된 이유는 무엇인가요? 어떤 신체적 어려움이 가장 크게 느껴지나요?
2. 교회에 나가지 못할 때 어떤 감정을 느끼시나요? 그리고 그 감정이 일상생활에 어떤 영향을 미치나요?
3. 교회에 출석하지 않으면서도 신앙생활을 유지하기 위해 어떤 노력을 하고 계신가요?
4. 교회에서 필요한 목회적 돌봄은 무엇인가요? 구체적으로 어떤 지원을 받고 싶으신가요?
5. 교회와의 관계가 어떻게 변했는지 설명해 주세요. 예전과 비교했을 때, 어떤 점이 달라졌나요?
6. 교회에서 받았던 돌봄에 대해 이야기해 주세요. 그 경험은 어떤 느낌이었나요? 긍정적이었나요, 부정적이었나요?
7. 재가방문요양센터에서 제공받은 돌봄에 대해 어떻게 느끼고 계신가요? 어떤 서비스가 가장 도움이 되었나요?
8. 재가방문요양센터에서의 돌봄 과정에서 더 나은 상호작용이 필요하다고 느끼신다면, 어떤 부분에서 그런 상호작용이 필요하다고 생각하시나요?
9. 신앙 공동체로부터 어떤 지원이 부족했나요?
10. 앞으로 교회와 재가방문요양센터가 함께 어떤 방식으로 지원을 제공해 주길 바라나요? 어떤 변화가 필요하다고 생각하시나요?

질문 가이드는 1 장에서 제시한 연구 질문(교회 단절 이유, 감정, 신앙 유지 노력, 돌봄의 실제)을 충실히 반영하여 설계되었다. 특히 특정 감정을 유도하지 않기 위해 “어떠한 감정을 느끼시나요?”와 같은 개방형 질문을 사용하였다. 현상학적 연구에서는 연구자의 선입견이나 기존의

해석 틀이 연구 결과에 영향을 미칠 가능성을 최소화하기 위해 판단중지(에포케: epoché)의 태도가 중요하다. 판단중지는 연구자가 자신의 선입견, 이론적 기대, 경험적 가정을 일시적으로 중단하고, 연구 참여자의 경험을, 있는 그대로 이해하려는 태도를 의미한다. 여기서 판단중지는 연구자의 해석 태도에 관한 것이며, 연구 참여자가 불편함을 느낄 경우 면담을 중단하는 인터뷰 중지와는 구분된다. 본 연구에서 연구자는 목회자이자 사회복지사로서 재가방문요양센터에서 고령자들과 지속적으로 상호작용해 온 경험을 가지고 있기 때문에, 그러한 현장 경험이 연구 참여자의 경험을 특정한 방향으로 해석하게 만들 가능성을 인식하였다. 따라서 연구자는 연구 과정에서 다음과 같은 선입견을 중단하고자 하였다.

〈표 4〉 판단중지의 내용

판단중지
1. 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자가 교회에 나가지 못하면 반드시 외로움이나 고립감을 느낄 것이라는 가정
2. 연구 참여자는 이미 교회에서 충분한 목회적 돌봄을 경험하고 있을 것이라는 가정
3. 연구 참여자는 반드시 목회적 돌봄을 필요로 할 것이라는 가정
4. 연구 참여자는 재가방문요양센터의 돌봄을 대체로 긍정적으로 인식할 것이라는 가정
5. 교회 공동체는 장기요양등급을 받은 고령자를 충분히 돌보지 못하고 있을 것이라는 가정

연구자는 재가방문요양센터 사회복지사로서 수급자를 ‘서비스 대상자’로 대하는 직무적 관습이 참여자의 생생한 경험을 기능적 필요로 환원할 위험이 있음을 인지하였다. 이를 방어하기 위해 면담 전 약 10분간 의도적인 성찰 시간을 가졌으며, ‘이 분에게 어떤 서비스가 필요한가?’라는 행정적 질문을 ‘이 분은 어떤 삶의 의미를 살아내고 있는가?’라는 존재론적 질문으로 전환하였다.

분석 단계에서도 연구자의 목회적, 실무적 선이해가 개입되지 않도록 원자료(raw data)와 구성된 의미를 끊임없이 대조하는 과정을 거쳤다. 또한 연구자는 '장기요양 고령자는 무조건 외로울 것'이라거나 '교회가 돌봄을 방치하고 있을 것'이라는 선입견을 배제하기 위해 노력하였다. 이를 위해 면담 중 연구자의 의견 개입을 최소화하고, 분석 시에는 도출된 코드가 실제 데이터에 근거하는지 동료 전문가의 검토를 거치는 등 판단중지를 실천적으로 수행하였다. 특히 면담 질문을 구성하는 과정에서 연구자는 특정 감정을 미리 전제하지 않도록 주의하였다. 예를 들어 연구 초기에는 교회에 나가지 못하는 고령자가 외로움이나 고립감을 느낄 것이라는 일반적인 사회적 인식이 질문에 반영될 가능성이 있었다. 그러나 이러한 방식은 연구자의 선입견을 포함할 수 있으므로, 연구 참여자가 자신의 감정을 보다 자유롭게 표현할 수 있도록 질문을 개방적으로 구성하였다. 따라서 본 연구에서 "교회에 나가지 못할 때 어떤 감정을 느끼시나요? 그리고 그 감정이 일상생활에 어떤 영향을 미치나요?"와 같은 질문을 사용하여 연구 참여자가 특정 감정에 제한되지 않고 자신의 경험을 설명할 수 있도록 하였다. 또한 면담 과정에서는 연구자가 참여자의 발화를 해석하거나 정리하려는 개입을 최소화하고, 참여자의 표현을 가능한 그대로 유지하려고 노력하였다. 분석 과정에서도 초기 해석 이후 원자료로 반복적으로 돌아가 해석이 실제 진술에 근거하고 있는지를 점검하였다. 이러한 순환적 검토는 연구자의 선이해가 분석 결과를 선도하지 않도록 통제하기 위한 실천적 전략으로 적용되었다.

한편, 본 연구는 연구 참여자의 권리 보호를 위해 면담 과정에서 참여자가 불편함을 느끼거나 면담 지속이 어렵다고 판단할 경우, 언제든지 인터뷰를 중단할 수 있음을 사전에 안내하였다. 이는 연구 윤리 차원에서 참여자의 자율성과 안전을 보장하기 위한 조치이다. 모든 면담 자료는 연구자의 개인 노트북에 암호화하여 저장하였으며, 연구자 외에는 접근할 수 없도록 보안 관리에 특별히

주의를 기울였다. 또한 연구 참여자의 익명성을 보장하기 위해 개인을 식별할 수 있는 정보는 분석 과정에서 모두 제거하였다. 연구자는 수집된 면담 자료의 정확성을 높이기 위해 필요한 경우 연구 참여자에게 면담 내용을 확인하는 참여자 확인(member checking) 절차를 실시하였다. 이러한 과정은 연구 자료의 신뢰성과 타당성을 높이는 데 중요한 역할을 한다. 따라서 본 연구의 연구 절차는 심층 면담을 통해 자료를 수집하고, 콜라이찌의 현상학적 분석 절차를 적용하여 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 경험을 심층적으로 이해하는 데 목적이 있다. 이와 같은 연구 절차를 통해 도출된 분석 결과는 다음 장에서 네 가지 경험 범주를 중심으로 구체적으로 제시된다.

D. 연구 결과 (Findings and Analysis)

본 연구는 장기요양등급을 받은 65 세 이상 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화와 신앙 공동체와의 관계를 이해하기 위하여 심층 면담을 실시하였다. 연구자는 연구 참여자들과의 면담 내용을 녹취하고, 반복적으로 청취한 후 전사하여 분석 자료로 활용하였다. 이후 전사된 자료를 콜라이찌의 현상학적 분석 절차에 따라 검토하면서 의미 있는 진술을 추출하였다. 이러한 진술들을 반복적으로 비교하고 분류하는 과정을 통해 연구 참여자들의 경험 속에서 공통적으로 나타나는 주제를 도출하였다. 그 결과 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 경험은 네 가지 범주로 정리되었다.

〈표 5〉 콜라이찌(Colaizzi) 분석을 통한 범주

범주	내용
첫 번째 범주	몸의 한계와 공동체로부터의 단절
두 번째 범주	잊혀짐의 두려움과 존재의 위축
세 번째 범주	제약 속의 신앙적 주체성
네 번째 범주	돌봄 관계 속에서 경험되는 영성

1. 몸의 한계와 공동체로부터의 단절 (Bodily Limitations and Disconnection from the Community)

첫 번째 범주는 '몸의 한계와 공동체로부터의 단절'이다. 연구 참여자들은 장기요양등급을 받은 이후 보행 장애, 근력 약화, 허리 통증, 골절 후유증, 만성 질환 등으로 인해 교회 공동체에 직접 참여하는 데 어려움을 경험하였다. 특히 교회까지 이동하는 과정에서 신체적 부담이 크게 작용하는 것으로 나타났다.

〈연구 참여자 1〉

> 교회에 가고 싶은 마음은 항상 있습니다. 예전에는 혼자서도 교회를 잘 다녔는데 이제는 걸음이 너무 힘듭니다. 버스를 타고 교회에 가는 것도 쉽지 않고 계단을 오르내리는 것도 부담이 됩니다.

〈연구 참여자 2〉

> 풍을 한 번 앓고 나니까 걷는 것이 많이 힘들어졌습니다. 예전에는 교회에 가는 것이 당연한 일이었는데 이제는 집 밖에 나가는 것 자체가 쉽지 않습니다.

〈연구 참여자 5〉

> 코로나 이후로 몸이 많이 약해졌습니다. 다리에 힘도 없고 숨도 차고 몸 여기저기가 아픕니다.

이와 같은 경험은 신체적 제약으로 인해 교회 공동체 참여가 제한되는 양상으로 나타났다.

2. 잊혀짐의 두려움과 존재의 위축 (Fear of Being Forgotten and Diminished Existence)

두 번째 범주는 '잊혀짐의 두려움과 존재의 위축'이다. 연구 참여자들은 교회 공동체와의 접촉이 감소하면서 정서적 거리감과 고립감을 경험하였다.

〈연구 참여자 1〉

> 교회에 나가지 못하니까 마음이 개운하지 않습니다. 집에서 예배를 드리기는 하지만 교회에서 함께 예배드릴 때와는 다릅니다.

〈연구 참여자 3〉

> 혼자 집에 있으면 외로운 마음이 들 때가 많습니다. 교회에 가면 사람들도 만나고 이야기도 나눌 수 있었는데 지금은 그런 시간이 많이 줄어들었습니다.

〈연구 참여자 5〉

> 교회에 가서 예배드리고 식사도 같이하고 이야기도 나누던 시간이 그립습니다.

이와 같은 경험은 공동체와의 접촉 감소 속에서 정서적 위축과 고립으로 나타났다.

3. 제약 속의 신앙적 주체성 (Faith Agency under Constraint)

세 번째 범주는 '제약 속의 신앙적 주체성'이다. 연구 참여자들은 신체적 제약 속에서도 신앙을 유지하기 위한 다양한 실천을 지속하고 있었다.

〈연구 참여자 3〉

> 지금은 교회에 직접 나가지는 못하지만 집에서 온라인 예배를 드리려고 노력합니다.

〈연구 참여자 7〉

> 집에서 성경을 읽고 묵상도 합니다. 교회에 직접 가지 못하니까 성경 통독도 하고 혼자 신앙생활을 이어가려고 합니다.

이와 같은 경험은 제한된 상황 속에서도 개인적 신앙 실천이 지속되는 양상으로 나타났다.

4. 돌봄 관계 속에서 경험되는 영성 (Spirituality Experienced within Care Relationships)

네 번째 범주는 돌봄 관계 속에서 경험되는 영성이다. 연구 참여자들은 교회와 재가방문요양센터를 통해 다양한 돌봄을 경험하고 있었다.

〈연구 참여자 2〉

> 교회에서 장로님이 찾아와 주시고 안부도 물어봐 주셨습니다. 문자로 말씀도 보내 주시고 유튜브에 찬송도 보내 주셔서 큰 위로가 되었습니다.

〈연구 참여자 3〉

> 요양보호사 선생님이 와서 생활에 도움을 주십니다. 식사 준비도 도와주시고 집안일도 도와주시니까 생활하는 데 도움이 됩니다.

〈연구 참여자 1〉

> 사회복지사 선생님이 복지관과 연결해 주셔서 식사 도움을 받을 수 있게 되었습니다. 집 밖에도 못나가는데 집에 식사를 배달해 줘서 너무나 감사합니다.

이와 같은 경험은 돌봄 관계 속에서 정서적 지지와 생활 지원이 함께 이루어지는 형태로 나타났다. 분석을 통해 도출된 네 가지 범주는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 구성하는 주요한 특징으로 나타났다. 다음 장에서는 본 장에서 도출된 네 가지 경험 범주를 중심으로, 상호의존성과 공정한 환대의 이론적 틀을 적용하여 그 의미를 이론적, 신학적으로 해석하고자 한다.

Chapter IV

질적 연구 해석 (Interpretation of Findings)

3 장에서는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들을 대상으로 심층 면담을 실시하고, 콜라이찌의 현상학적 분석 방법을 통해 의미 있는 진술을 추출하고 이를 범주화하는 과정을 수행하였다. 이러한 분석을 통해 도출된 경험의 구조를 바탕으로, 본 장에서는 상호의존성과 공정한 환대의 신학적 관점을 적용하여 그 의미를 해석하고자 한다. 본 연구는 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶의 경험을 상호의존성과 공정한 환대의 신학적 관점에서 해석하고자 하였다. 이 두 개념은 본 연구의 핵심적인 이론적 토대로서 장기요양등급을 받은 고령자들이 경험하는 신체적 제약, 정서적 고립 그리고 신앙 공동체와의 관계 변화를 이해하는 데 중요한 해석 틀을 제공한다.

연구 참여자들은 신체적 노화와 질병으로 인해 공동체에 직접 참여하기 어려운 상황을 경험하고 있었으며, 이러한 상황 속에서 신앙생활의 변화와 정서적 갈등을 경험하고 있었다. 그러나 동시에 연구 참여자들은 교회 공동체와의 관계를 여전히 중요하게 인식하고 있었으며, 다양한 방식으로 신앙생활을 유지하려는 노력을 지속하고 있었다. 특히 교회 공동체와 재가방문요양센터를 통해 형성되는 돌봄 관계는 연구 참여자들의 일상과 신앙생활을 연결하는 중요한 역할을 하고 있었다. 본 장에서는 이러한 연구 참여자들의 경험을 상호의존성과 공정한 환대의 신학적 관점에서 해석함으로써, 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶과 신앙 경험이 지니는 의미를 규명하고, 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 목회적 돌봄 방향을 도출하였다.

A. 상호의존성 (Interdependence)

상호의존성은 인간 존재의 본질적 특성으로, 인간이 독립적인 존재가 아니라 관계 속에서 서로 의존하며 살아가는 존재라는 점을 강조하는 개념이다. 인간은 독립적인 개인으로 살아가는 것처럼 보이지만 실제로는 가족, 공동체, 사회적 관계 속에서 서로 영향을 주고받으며 살아간다. 이러한 관점은 노년기의 삶을 이해하는 데 중요한 통찰을 제공한다. 특히 신체적 노화와 질병으로 인해 일상생활에서 타인의 도움을 필요로 하는 상황에 놓이게 되는 고령자들의 삶은 상호의존적 관계 속에서 이해될 필요가 있다.

본 연구에서 장기요양등급을 받은 고령자들은 신체적 제약으로 인해 교회 공동체와의 물리적 연결이 약화되는 경험을 하고 있었다. 이러한 상황은 단순히 교회 출석 여부의 문제가 아니라 신앙 공동체와의 관계 변화와 정서적 갈등을 동반하는 경험으로 나타났다. 연구 참여자들의 인터뷰에서도 이러한 경험이 분명하게 드러났다. 이러한 경험은 본 연구에서 도출된 '몸의 한계와 공동체로부터의 단절 경험,' '잊혀짐의 두려움과 존재의 위축,' '제약 속에서 유지되는 신앙적 주체성,' '돌봄 관계 속에서 형성되는 상호의존적 영성'이라는 네 가지 범주와 긴밀하게 연결된다.

〈연구 참여자 1〉

> 교회에 가고 싶은 마음은 늘 있습니다. 예전에는 혼자서도 버스를 타고 교회에 다니고 빠지지 않고 참석했는데 이제는 걸음이 너무 힘이 듭니다. 버스를 타고 교회에 가는 것도 어렵고 계단을 올라가는 것이 너무 힘들어서 교회에 가는 것이 큰 부담이 되었습니다. 마음은 교회에 가고 싶은데 몸이 따라주지 않으니 답답한 마음이 큽니다. 집에서 예배를 드리기도 하지만 교회에 가서 예배를 드릴 때와는 느낌이 많이 다릅니다.

연구 참여자의 이러한 진술은 신체적 제약이 단순한 이동의 어려움을 넘어 신앙 공동체와의 관계에도 영향을 미치고 있음을 보여준다. 교회에 가고 싶은 의지는 여전히 존재하지만 신체적

제약으로 인해 그 의지를 실천하기 어려운 상황이 지속되면서 심리적 답답함과 갈등을 경험하고 있다. 인터뷰 당시 연구 참여자는 의자에 기대어 앉은 채 몇 차례 자세를 바꾸며 질문에 답하였다. 말을 이어가는 과정에서 잠시 침묵이 이어지기도 했으며 손으로 허리를 짚으며 통증을 호소하기도 했다. 이러한 장면은 장기요양등급을 받은 고령자들의 신앙 경험이 단순한 종교적 표현이 아니라 신체적 고통과 긴밀하게 연결되어 있는 삶의 현실임을 보여준다.

〈연구 참여자 1〉

> 집에서 영상으로 예배를 드리기도 합니다. 교회에 직접 가지 못할 때는 어쩔 수 없이 영상으로 예배를 드리는데 아무래도 교회에 가서 드리는 예배와는 많이 다릅니다. 교회에서는 성도들과 함께 찬송도 하고 서로 인사도 나누고 말씀을 들으면서 마음이 더 집중되는데 집에서 영상으로 예배를 드리면 그런 느낌이 잘 나지 않습니다. 집에서 예배를 드리면 편하기는 하지만 자꾸 습관처럼 되는 것 같고 예배에 집중하기가 어려울 때도 있습니다. 그래서 몸이 조금이라도 괜찮으면 교회에 가서 예배를 드리고 싶은 마음이 더 큽니다.

이러한 진술은 신체적 제약으로 인해 교회 출석이 어려워진 상황속에서도 공동체적 예배에 대한 갈망이 여전히 강하게 유지되고 있음을 보여준다. 영상 예배는 이동이 어려운 고령자들에게 중요한 대안이 될 수 있지만 연구 참여자의 경험 속에서는 공동체적 예배가 제공하는 영적 교제와 정서적 유대감을 완전히 대체하지는 못하는 것으로 나타났다. 이러한 경험은 고령자들이 신앙생활을 지속하는 과정에서 공동체적 관계가 여전히 중요한 의미를 지니고 있음을 보여주는 사례라 할 수 있다.[53]

〈연구 참여자 5〉

> 우리 교회 장로님이 90 이신데도 직접 운전을 해서 우리 영감을 봐줘요. 차 타고 오시지 말라고 해도 꼭 자기 차로 모시러 와요. 그 장로님이 우리 집까지 오셔서 교회에 같이 가자고 하시면 참 미안하기도 하고 고맙기도 합니다. 그렇게까지 해 주시니까 교회에 가야겠다는 마음이 더 생깁니다. 세상에 그런것이 참 좋았어요.

[53] 김성원, “노인 신앙 특성에 관한 혼합연구,” *기독교교육정보* 81 (June 2024): 162–65.

이 사례는 상호의존성이 단순히 도움을 받는 관계에 머무르지 않고 공동체 안에서 서로를 돌보는 관계로 확장될 수 있음을 보여준다. 특히 이 사례는 노인이 노인을 돌보는 '노노 케어'의 형태로 나타난다는 점에서 주목할 만하다. 신체적으로 연약한 고령자들이 공동체 안에서 서로를 돕는 이러한 모습은 교회 공동체가 단순한 종교 활동의 공간을 넘어 관계적 돌봄의 공동체로 기능하고 있음을 보여주는 사례라 할 수 있다.

〈연구 참여자 3〉

> 예전에는 새벽예배도 빠지지 않고 다녔습니다. 새벽마다 일찍 일어나서 교회에 가는 것이 힘들지 않았습니다. 그런데 지금은 몸을 일으키는 것조차 쉽지 않습니다. 새벽에 일어나서 교회에 가고 싶은 마음은 있지만 몸이 말을 듣지 않으니 마음만 남아 있는 것 같습니다. 집에서 예배를 드리기도 하지만 교회에 가서 예배를 드릴 때와는 느낌이 다릅니다.

이러한 진술은 노년기의 신체적 변화가 개인의 신앙 실천에도 영향을 미칠 수 있음을 보여준다. 특히 교회 공동체 참여가 신앙 생활의 중요한 요소였던 고령자들에게 이러한 변화는 정서적 상실감으로 이어질 수 있다. 연구 참여자는 인터뷰 과정에서 과거 교회 생활을 이야기할 때 잠시 말을 멈추고 창밖을 바라보며 생각에 잠기는 모습을 보였다. 이는 교회 공동체와 함께했던 과거의 경험이 현재의 삶에서도 여전히 중요한 의미를 지니고 있음을 보여주는 장면이었다. 그러나 상호의존성의 관점에서 볼 때 이러한 경험은 단순히 개인의 약화나 실패로 이해될 필요는 없다. 인간은 생애 전반에 걸쳐 서로 의존하며 살아가는 존재이며, 노년기의 신체적 의존 역시 인간 존재의 관계적 특성을 보여주는 경험으로 이해될 수 있기 때문이다. 연구 참여자들은 신체적 제약 속에서도 다양한 관계 속에서 돌봄을 경험하고 있었다. 특히 재가방문요양센터를 통해 제공되는 돌봄은 고령자들의 일상생활 뿐 아니라 정서적 안정에도 중요한 역할을 하고 있었다.

〈연구 참여자 2〉

> 요양보호사 선생님이 집에 오셔서 여러 가지 도움을 주십니다. 식사 준비도 도와주시고 집안일도 도와주시니까 생활하는데 많은 도움이 됩니다. 혼자 있으면 외로울 때도 있는데 선생님이 오시면 이야기도 나누고 같이 웃기도 합니다. 가끔 기도도 해주시고 성경 말씀도 읽어 주셔서 마음이 편안해집니다.

이러한 경험은 돌봄 관계가 단순한 서비스 제공의 차원을 넘어 정서적, 영적 지지를 포함하는 관계로 확장될 수 있음을 보여준다. 참여자들은 요양보호사와의 관계를 단순한 서비스 제공을 넘어 정서적 지지와 영적 교제가 이루어지는 관계로 경험하고 있었다. 이러한 관계는 재가방문요양센터가 단순한 돌봄 기관을 넘어 고령자의 삶 속에서 영적 의미가 형성되는 중요한 관계적 공간임을 보여준다. 특히 요양보호사와 사회복지사가 고령자들과 형성하는 관계는 단순한 돌봄 관계를 넘어 상호적 관계로 발전할 가능성을 가지고 있다.[54]

〈연구 참여자 1〉

> 내가 책을 사러 못 가니까 구역 식구들이 꼭 사다 주고 문에다가 간식거리 같은 것도 걸어놓고 가요. 나보고 얼굴 보고 가라고 야단을 쳐도 미안해서 오지 말라고 하는데 그래도 꼭 들러서 뭐라도 놓고 가요. 그게 다 나한테는 마음의 빚이고 감사한 일이죠.

이러한 관계 속에서 고령자들은 단순히 도움을 받는 존재에 머무르지 않았다. 일부 참여자들은 교회 공동체를 위해 지속적으로 기도하며 공동체와의 관계를 영적 차원에서 유지하고 있었다. 이러한 모습은 고령자가 단순한 돌봄의 수혜자가 아니라 공동체를 영적으로 지탱하는 주체로 기능하고 있음을 보여준다. 이러한 경험은 신체적 제약으로 인해 약화될 수 있는 공동체 관계가 교회의 소그룹 공동체를 통해 지속적으로 유지되고 있음을 보여준다. 구역 식구들이 대신 책을 사다 주거나 간식을

[54] 김희강 and 김소윤, “돌봄윤리의 관점에서 본 세계시민교육,” *한국이민정책학보* 7, no. 1 (2024): 135–38.

문고리에 걸어 두고 가는 행위는 단순한 친절을 넘어 공동체적 돌봄의 실천으로 이해될 수 있다. 이는 인간이 서로의 부족함을 채우며 살아가는 존재라는 상호의존성의 핵심 원리를 보여주는 사례라 할 수 있다.

B. 공정한 환대 (Just Hospitality)

공정한 환대는 공동체 안에서 서로 다른 존재들이 지니고 있는 차이를 인정하고 존중하며, 그 차이를 배제의 근거가 아니라 공동체를 풍요롭게 포용하는 관계를 형성하는 신학적 개념이다.[55] 레티 러셀은 환대를 단순한 친절이나 배려의 차원이 아니라 서로 다른 존재들이 함께 살아가기 위한 신학적 실천으로 이해한다. 그녀는 차이가 공동체 안에서 배제와 차별의 근거로 작용할 수도 있지만, 동시에 서로를 이해하고 돌보는 관계의 출발점이 될 수도 있다고 설명한다.[56] 이러한 관점에서 환대는 공동체 안에서 서로의 차이를 인정하고 존중하는 과정이며, 약한 존재를 배제하지 않고 공동체 안으로 초대하는 관계적 실천이라 할 수 있다.

특히 노년기의 신체적 변화는 공동체 안에서 '차이'의 문제로 나타날 수 있다. 신체적 능력의 감소나 건강 상태의 변화는 공동체 활동 참여에 영향을 미칠 수 있으며, 이러한 변화는 고령자들이 공동체 안에서 소외감을 경험하게 만드는 요인이 되기도 한다. 교회 공동체 안에서 다른 성도들은 자유롭게 예배와 교제에 참여할 수 있지만, 신체적 제약으로 인해 그러한 활동에 참여하지 못하는 고령자들은 자신이 공동체의 중심에서 점차 멀어지고 있다는 감정을 경험하기도 한다. 이러한 경험은 단순한 불편함의 문제가 아니라 공동체 안에서 자신의 존재가 약화되고 있다는 정서적 경험으로 이어질 수 있다. 본 연구에서도 연구 참여자들은 신체적 제약으로 인해 교회 공동체와의 관계가

[55] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 125–28.
[56] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, 72–5.

약화되는 경험을 하고 있었다. 일부 연구 참여자들은 교회에 직접 참여하지 못하는 상황이 반복되면서 자신이 공동체에서 잊혀질 수도 있다는 불안을 경험하고 있었다. 그러나 동시에 그들은 여전히 교회 공동체의 일원으로 인정받고 존중받기를 원하고 있었다. 이러한 감정은 인터뷰 과정에서도 여러 차례 표현되었다. 특히 이러한 경험은 '잊혀짐의 두려움과 존재의 위축'이라는 범주와 밀접하게 연결되며, 동시에 돌봄 관계 속에서 형성되는 영적 위로의 경험은 상호의존적 영성으로 확장된다.

〈연구 참여자 4〉

> 교회에 직접 나가지는 못하지만 교회에서 연락을 주고 심방을 와 주면 마음이 참 좋습니다. 몸이 아파서 교회에 자주 나가지 못할 때는 혹시 교회에서 나를 잊어버리는 건 아닐까 하는 생각이 들 때도 있습니다. 그런데 교회에서 전화도 주시고 가끔 심방도 와 주시면 교회가 아직 나를 잊지 않고 있다는 생각이 들어서 마음이 참 위로가 됩니다.

이러한 진술은 교회 공동체와의 관계가 단순한 종교 활동을 넘어 정서적 안정과 공동체 소속감을 형성하는 중요한 요소임을 보여 준다. 연구 참여자는 교회 공동체와의 관계가 지속적으로 유지될 때 자신이 공동체의 일원으로 인정받고 있다는 느낌을 경험하고 있었다. 반대로 교회와의 관계가 약해질 경우 자신이 공동체로부터 점차 멀어지고 있다는 불안을 경험하기도 했다. 환대는 단순히 공동체의 물리적 공간으로 누군가를 초대하는 행위에 그치지 않는다. 그것은 공동체의 기억 속에 한 사람의 존재를 지속적으로 머물게 하는 영적 작업이라 할 수 있다. 몸은 집에 머물러 있지만 여전히 교회의 기도 제목과 성도들의 대화 속에 존재할 때 고령자는 공동체 안에 환대받고 있다는 경험을 하게 된다. 이러한 의미에서 환대는 공동체의 '기억의 공간(space of memory)' 속에서 유지되는 관계적 실천이라 할 수 있다. 이러한 환대의 관계 속에서 고령자들은 단순히 기억되고자

하는 존재에 머무르지 않고, 공동체를 기억하며 기도하는 주체로 기능하고 있었다. 이는 환대가 일방적인 수용이 아니라 상호적 관계 속에서 형성되는 실천임을 보여준다.

〈연구 참여자 1〉

> 남들은 다 교회에 가는데 나는 몸이 아파서 못 가니까 마음이 좀 그렇습니다. 교회 식구들이 집에 온다고 하면 고맙기도 하지만 한편으로 미안한 마음이 들어서 오지 말라고 하기도 합니다. 괜히 내가 폐를 끼치는 것 같아서요. 그래도 교회 식구들이 와서 얼굴 보고 가면 마음이 참 좋습니다.

이러한 경험은 환대의 또 다른 측면을 보여준다. 연구 참여자는 공동체로부터 도움을 받는 상황 속에서 오히려 미안함과 부담을 동시에 경험하고 있었다. 이는 많은 고령자들이 공동체의 도움을 받는 상황에서 자신이 타인에게 부담이 된다고 느끼는 심리적 경험을 보여준다. 이러한 감정은 단순한 개인의 성격 문제가 아니라 고령자들이 사회적 관계 속에서 경험하는 '차이'의 문제와 연결될 수 있다. 따라서 공정한 환대는 단순히 도움을 제공하는 행위에 머무르지 않는다. 환대는 도움을 받는 사람이 죄책감이나 부담을 느끼지 않고 당당하게 관계 안에 머물 수 있도록 하는 공정한 관계를 의미한다. 이러한 의미에서 환대는 도움을 주는 사람과 받는 사람 사이의 위계적 관계를 넘어 서로의 존재를 존중하는 관계적 구조를 형성하는 것을 의미한다. 이러한 관점은 고령자들이 공동체 안에서 경험하는 소외와 차별의 문제를 이해하는 데 중요한 통찰을 제공한다.[57] 여기서 주목할 점은, 상호의존성 논의에서 등장했던 〈연구 참여자 1〉의 경험이 단순한 신체적 제약의 문제를 넘어 공동체 안에서 경험하는 정서적 부담과도 연결된다는 점이다. 동일한 연구 참여자의 사례는 신체적 의존과

---

57 이은아, "노인의 차별경험과 상실감이 자살생각에 미치는 영향," *한국융합학회논문지* 11, no. 11 (2020): 361-71.

관계적 환대라는 두 측면을 동시에 보여주는 사례로 이해될 수 있다. 이는 고령자의 삶의 경험이 하나의 범주로만 설명될 수 있는 것이 아니라 다양한 관계적 차원 속에서 이해되어야 함을 보여준다.

〈연구 참여자 6〉

> 요양보호사 선생님이 오시면 가끔 같이 찬양을 부르기도 하고 온라인 예배도 같이 드릴 때가 있습니다. 혼자 있을 때는 예배를 드려도 마음이 조금 허전할 때가 있는데 누군가와 함께 예배를 드리면 마음이 더 편안해 집니다. 같이 기도도 하고 이야기도 나누면 혼자 있는 것보다 훨씬 마음이 안정되는 것 같습니다.

특히 요양보호사와 함께 예배를 드리는 경험은 고령자들에게 단순한 돌봄 이상의 의미를 제공하고 있었다. 신체적 돌봄을 제공하는 요양보호사와의 관계가 영적 교제의 관계로 확장 되면서, 고령자들은 일상 속에서도 신앙적 위로와 정서적 안정감을 경험하고 있었다.

〈연구 참여자 2〉

> 사회복지사 선생님이 목사님이셔서 가끔 오시면 기도도 해 주시고 말씀도 해 주십니다. 그럴 때 마음이 참 평안해 집니다. 몸이 아플 때는 마음도 같이 약해질 때가 있는데 기도를 받고 나면 마음이 조금 더 힘이 나는 것 같습니다. 교회와 재가방문요양센터가 함께 도와주면 참 좋겠다는 생각이 듭니다.

이러한 진술은 교회공동체와 재가방문요양센터가 협력할 때 고령자들이 경험할 수 있는 돌봄의 가능성을 보여준다. 연구 참여자는 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리된 것이 아니라 함께 이루어질 때 더 큰 위로와 안정감을 경험하고 있었다. 이러한 경험은 고령자 돌봄이 단순히 신체적 도움에 머무르는 것이 아니라 정서적, 영적 차원을 포함하는 통합적 돌봄으로 이루어질 필요가 있음을 보여준다. 이러한 접근은 신체적 돌봄과 영적 돌봄을 통합하는 돌봄 구조 형성에도 기여할 수 있다. 더 나아가 이러한 관계 속에서 고령자들은 단순히 돌봄을 받는 존재에 머무르지 않고, 자신을 돌보는 이들과 공동체를 위해 기도하며 신앙적 역할을 지속하고 있었다. 이는 환대의 관계가

일방적인 제공이 아니라 상호의존적 관계 속에서 형성되는 실천임을 보여준다. 이러한 경험은 신체적 제약을 가진 고령자들이 공동체 안에서 배제되지 않고 관계 속에 머물 수 있는 가능성을 보여준다.

C. 종합적 논의 (Integrated Discussion)

본 연구를 통해 확인된 장기요양등급 크리스천 고령자들의 삶의 경험은 단순히 신체적 쇠퇴라는 생물학적 사건에 국한되지 않는다. 오히려 그것은 신앙 정체성의 위기와 공동체적 관계의 재구성이 동시에 일어나는 신학적 현장으로 이해될 수 있다. 앞서 논의한 상호의존성과 공정한 환대의 관점을 종합해 볼 때, 장기요양등급 고령자들의 삶은 개인의 약함을 드러내는 사건이면서 동시에 공동체의 신앙적 본질을 재발견하게 하는 계기가 된다. 이러한 관점에서 본 연구의 결과는 장기요양등급을 받은 고령자가 단순한 돌봄의 대상에 머무르는 존재가 아니라, 공동체를 위해 기도하고 신앙의 기억을 이어가는 영적 주체로 살아가고 있음을 보여준다. 이는 고령자들이 공동체 안에서 관계를 형성하고 유지하는 존재이며, 동시에 공동체의 신앙적 삶을 지속시키는 중요한 역할을 수행함을 시사한다.

1. 약함의 신학과 공동체성의 재구성

본 연구는 고령자들의 신체적 의존을 공동체의 부담이나 짐으로 이해하는 기존의 관점을 재고할 필요가 있음을 보여준다. 인터뷰 과정에서 여러 연구 참여자들은 자신의 신체적 의존 상태를 타인에게 폐를 끼치는 것으로 인식하며 정서적 위축을 경험하고 있었다. 이러한 인식은 고령자들이 공동체 안에서 자신을 주변적인 존재로 느끼게 만드는 요인이 되기도 한다. 그러나 상호의존성의 관점에서 볼 때 고령자들의 의존은 인간 존재의 본질적 관계성을 드러내는 경험이다. 인간은 생애 전반에 걸쳐 서로 의존하며 살아가는 존재이며, 노년기의 의존 역시 인간 존재의 관계적 특성을

보여주는 자연스러운 과정이다. 이러한 의미에서 고령자의 약함은 공동체가 돌봄과 환대의 영성을 실천하도록 요청하는 신학적 계기가 된다.

특히 기독교 신학은 약함 속에서 하나님의 능력이 온전해 진다는 역설적 진리를 강조해 왔다. 이러한 관점에서 장기요양등급을 받은 고령자들의 존재는 공동체가 신앙의 본질을 다시 성찰하도록 만드는 영적 자산이 될 수 있다. 고령자들의 삶은 공동체 안에서 사랑과 돌봄이 어떻게 실천되어야 하는지를 보여주는 살아 있는 증언이기 때문이다. 이러한 의미에서 교회 공동체는 장기요양등급을 받은 고령자들을 단순한 돌봄의 대상이 아니라 수혜자로 이해하기 보다 공동체가 환대의 영성을 훈련하도록 돕는 신앙적 동반자로 이해할 필요가 있다.[58]

2. 공간적 경계를 넘어선 ‘일상 성소’로의 목회 확장

본 연구는 교회의 목회적 공간이 교회 건물 안에만 제한될 필요가 없음을 보여준다. 연구 참여자들은 신체적 제약으로 인해 교회 건물로 이동하는 데 어려움을 경험하고 있었으며, 이러한 상황은 교회 공동체로부터의 정서적 거리감을 형성하는 요인이 되기도 했다. 그러나 동시에 연구 참여자들은 재가방문요양서비스를 통해 요양보호사나 사회복지사와 관계를 형성하면서 일상적인 삶의 공간 속에서도 신앙적 위로와 영적 지지를 경험하고 있었다. 일부 참여자들은 요양보호사와 함께 기도하거나 온라인 예배를 드리며 신앙생활을 이어가고 있었으며, 이러한 경험은 고령자들의 일상 공간이 단순한 생활 공간을 넘어 영적 돌봄이 이루어지는 장소가 될 수 있음을 보여준다.

이러한 경험은 환대의 공간이 반드시 교회 건물 안에만 존재하는 것이 아니라는 사실을 보여준다. 교회 공동체가 재가방문요양센터와 협력할 때, 고령자의 안방은 고립된 공간이 아니라

[58] 김성원, “노인 신앙 특성에 관한 혼합연구,” 170–72.

공동체의 환대가 전달되는 장소가 될 수 있다.[59] 다시 말해 고령자의 거주 공간을 신앙의 실천 장으로 재인식하는 '일상 성소(Domestic Sanctuary)'의 개념이 요청된다. 교회의 돌봄 사역은 예배당 중심의 구조를 넘어 고령자들의 삶의 자리로 확장될 필요가 있으며, 이러한 '찾아가는 환대'의 목회는 교회의 물리적 경계를 넘어 고령자들의 일상 공간을 새로운 신앙 공동체의 장으로 변화시킨다.

3. 협력적 거버넌스를 통한 통합적 돌봄의 실천

본 연구는 교회 공동체와 재가방문요양센터 사이의 협력이 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶을 지원하는 중요한 돌봄 구조가 될 수 있음을 보여준다. 인터뷰 자료에서 나타난 것처럼 고령자들은 교회 공동체를 통해 영적 돌봄과 정서적 지지를 경험하고 있었으며, 동시에 재가방문요양센터를 통해 신체적 돌봄과 일상생활 지원을 경험하고 있었다. 그러나 노년기의 삶은 신체적, 정서적, 영적 차원이 서로 긴밀하게 연결되어 있기 때문에 이러한 돌봄이 분리된 형태로 이루어질 경우 일정한 한계를 가질 수 있다. 반대로 교회와 재가방문요양센터가 협력적 관계를 형성할 경우 고령자들은 보다 통합적인 돌봄을 경험할 수 있다.

예를 들어 요양보호사와 함께 드리는 기도나 예배는 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 결합되는 구체적인 장면을 보여준다. 이러한 경험은 고령자들이 단순히 도움을 받는 존재로 머무르지 않고 공동체 안에서 의미 있는 관계를 형성하는 존재로 살아가도록 돕는다. 이러한 협력 구조 속에서 장기요양등급을 받은 고령자들은 돌봄의 수혜자로만 존재하는 것이 아니라 공동체를 위해 기도하고 관계를 유지하는 영적 주체로 기능하고 있었다. 예를 들어 많은 고령자들은 자신을 위해 기도해 주는 교회 공동체를 위해 다시 기도하며 공동체 안에서 신앙적 역할을 지속하고 있었다. 이러한 모습은

[59] 송준용, "고령화 사회에서의 노인을 위한 목회적 대응방안," *신학과 실천* 69 (January 2020): 810-12.

고령자들이 단순한 돌봄의 종착지가 아니라 공동체의 사랑이 순환하는 통로로 회복시킴으로써, 돌봄을 받는 행위 자체가 공동체를 완성하는 또 다른 형태의 섬김이 될 수 있음을 시사한다.[60]

4. 상호의존적 환대와 돌봄 공동체의 미래

상호의존성과 공정한 환대는 장기요양등급을 받은 고령자를 향한 일방적인 시혜나 도움의 관계를 의미하지 않는다. 그것은 서로 다른 존재들이 함께 살아가는 공동체적 존재 방식이며, 약함을 통해 관계의 의미를 새롭게 발견하는 신앙적 경험이다. 이러한 신학적 성찰은 초고령화 사회 속에서 공동체가 수행해야 할 목회적 역할을 새롭게 조명한다. 교회는 장기요양등급을 받은 노인을 단순한 돌봄의 대상으로 이해하는 것을 넘어 그들과 함께 살아가는 공동체적 관계를 형성해야 한다. 이러한 관계 속에서 고령자들의 연약함은 공동체를 약화시키는 요소가 아니라 오히려 공동체의 환대와 사랑을 더욱 깊게 만드는 신앙적 자원이 된다.

따라서 초고령화 사회에서 교회의 목회적 과제는 단순히 고령자를 위한 프로그램을 확대하는 데 있는 것이 아니다. 오히려 고령자들의 연약함을 공동체의 풍요로움으로 받아들이고, 서로 의존하며 살아가는 공동체적 관계를 형성하는 데 있다. 이러한 상호의존적 환대의 공동체는 교회 공동체가 고령자들과 함께 살아가는 새로운 목회적 미래를 제시한다. 이러한 해석은 단순한 이론적 논의에 머무르지 않고, 연구 참여자들이 경험한 구체적 삶의 현실에 근거한다. 특히 참여자들이 반복적으로 표현한 '공동체로부터 잊혀질 수 있다는 불안'과 '요양보호사와의 관계 속에서 경험한 정서적·영적 위로'는 본 연구가 제시하는 상호의존적 목회 돌봄 모델의 중요한 실증적 기반이 된다. 이러한 분석은 장기요양등급을 받은 고령자들의 경험이 교회 공동체와 재가방문요양센터의 협력

[60] 김희강 and 김소윤, "돌봄윤리의 관점에서 본 세계시민교육," 140–42.

속에서 구체적인 목회적 돌봄 모델로 구현될 수 있음을 보여주었으며, 다음 장에서는 그 모델의 구조와 실천적 함의를 종합적으로 제시한다.

Chapter V

결론 및 제언
(Conclusion and Implications)

A. 연구 요약 (Summary of Findings)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들이 경험하는 삶의 변화와 신앙 공동체와의 관계를 질적 연구 방법을 통해 분석하고, 그 결과를 바탕으로 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 형성할 수 있는 상호의존적 목회 돌봄 모델을 제시하였다. 현상학적 분석 결과, 연구 참여자들의 경험은 네 가지 범주로 요약된다. 첫째, 신체적 제약으로 인한 물리적 예배 참석의 어려움과 그로 인해 경험하는 영적 갈증이다. 연구 참여자들은 보행의 어려움, 만성 질환, 체력 저하 등으로 인해 교회 예배에 직접 참석하는 데 큰 어려움을 겪고 있었으며, 이는 단순한 이동의 문제를 넘어 신앙 실천의 방식 변화로 이어지고 있었다. 둘째, 공동체로부터 멀어짐에 따라 발생하는 정서적 소외와 '잊혀짐'에 대한 불안이다. 연구 참여자들에게 교회 공동체는 단순한 종교 활동의 공간이 아니라 정서적 지지와 사회적 관계가 형성되는 중요한 공동체였다. 따라서 교회 참여의 감소는 공동체로부터 점차 멀어지고 있다는 정서적 경험으로 이어졌으며, 일부 참여자들은 자신이 공동체에서 잊혀질지도 모른다는 불안을 표현하기도 하였다.

셋째, 제한된 환경 속에서도 신앙을 유지하려는 주체적 노력이다. 연구 참여자들은 개인 기도, 성경 읽기, 온라인 예배 시청 등 다양한 방식으로 신앙생활을 지속하려고 노력하고 있었다. 이러한 실천은 신앙 생활이 단순히 교회 공간에 국한 되는 것이 아니라 개인의 삶의 자리에서도 지속될 수 있음을 보여준다. 넷째, 재가방문요양센터를 통한 일상적 돌봄이 영적 교제로 확장될 때 경험하는 통합적 안정감이다. 일부 참여자들은 요양보호사나 사회복지사와의 관계 속에서 기도와 신앙 대화를

경험하며 정서적 안정과 영적 위로를 느끼고 있었다. 이러한 경험은 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리된 영역이 아니라 서로 연결될 수 있음을 보여준다. 이러한 연구 결과는 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶을 이해하기 위해 교회 공동체와 지역사회 돌봄 기관이 협력하여 보다 통합적인 돌봄 구조를 형성할 필요가 있음을 보여준다.

연구 주제	의미	목회적 함의
신체적 제약	교회 참여의 물리적 어려움	방문 목회와 대안적 예배 필요
영적 갈망	공동체 예배에 대한 지속적 갈망	공동체 연결 유지 필요
정서적 소외	잊혀짐에 대한 두려움	공동체 기억 유지
돌봄 관계	요양보호사와의 정서적 교제	영적 돌봄 확장 가능
상호의존성	공동체 안에서 서로 돌봄	협력적 목회 모델

B. 교회와 지역사회의 협력 모델 (A Collaborative Model between Church and Community)

본 연구는 장기요양등급을 받은 고령자들이 경험하는 신체적, 정서적, 영적 갈등을 해결하기 위한 목회적 대안으로 교회 공동체와 재가방문요양센터의 협력 모델을 제시하였다. 교회 공동체는 고령자를 단순히 돌봄의 대상이나 시혜의 대상으로 이해하기보다 공동체 안에서 함께 살아가는 구성원으로 인식해야 한다. 이러한 관점에서 환대는 단순히 교회 공간으로 누군가를 초대하는 행위에 머무르지 않는다. 환대는 공동체의 기억 속에 한 사람이 존재를 지속적으로 머물게 하는 영적 실천이다. 연구 참여자들이 "교회가 나를 잊지 않을까 두렵다"고 표현했던 경험은 공동체 기억의 중요성을 보여준다. 따라서 교회는 물리적 출석 여부를 넘어 장기요양등급을 받은 고령자를 공동체의 기억의 공간 안에 지속적으로 머물게 함으로써 관계적 환대를 실천할 필요가 있다.[61]

[61] Letty Russell, *Just Hospitality: God's Welcome in a World of Difference* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2009), 72-5.

동시에 재가방문요양센터는 고령자의 일상을 가장 가까이에서 지원하는 기관으로서 교회 공동체와 협력할 수 있는 중요한 파트너가 될 수 있다. 요양보호사와 사회복지사는 고령자의 신체적 돌봄뿐 아니라 정서적 관계 형성에도 중요한 역할을 수행하며, 교회와의 협력을 통해 고령자의 신앙생활 유지에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 이러한 협력은 고령자가 도움을 받는 과정에서 느끼는 미안함과 정서적 부담을 완화하고, 공동체 안에서 환대를 자연스럽게 수용하도록 돕는 관계 형성에 기여할 수 있다.

C. 상호의존적 목회 돌봄 모델 (A Model of Interdependent Pastoral Care)

본 연구는 교회 공동체, 재가방문요양센터, 그리고 고령자가 수평적 관계 속에서 협력하는 상호의존적 목회 돌봄 모델을 제안한다. 이 모델은 고령자의 거주 공간을 단순한 생활 공간이 아니라 신앙적 돌봄이 이루어지는 장소로 이해한다. 고령자의 집은 더 이상 고립된 공간이 아니라 공동체의 돌봄과 신앙이 만나는 일상적 성소로 재인식 될 수 있다. 본 연구에서 '일상 성소'란 고령자의 삶의 공간이 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 통합적으로 이루어지는 신앙의 장소로 재해석되는 것을 의미한다. 특히 방문 돌봄과 온라인 예배, 그리고 가정에서 이루어지는 기도와 신앙 교제는 고령자의 거주 공간을 단순한 생활 공간이 아니라 하나님을 경험하는 일상 성소로 변화시키는 가능성을 보여준다. 이러한 관점은 교회의 목회 사역이 예배당 중심의 구조를 넘어 고령자의 삶의 자리로 확장될 필요가 있음을 시사한다.[62] 이 모델은 단순한 이론적 가설이 아니라, 연구 참여자들이 토로한 '공동체로부터 잊혀짐에 대한 불안'과 '요양보호사와의 관계 속에서 경험한 영적 위로'라는 실증적 발견에 기초한다.

[62] 송준용, "고령화 사회에서의 노인을 위한 목회적 대응방안," 810-12.

특히 참여자들이 요양보호사와의 관계를 단순한 서비스 수혜를 넘어 영적 교제로 확장했던 경험은, 재가방문요양센터가 목회적 돌봄의 보조적 수단이 아닌 필수적 파트너임을 보여준다.

이러한 구조 속에서 목회자, 사회복지사, 요양보호사는 서로 다른 영역에서 고령자의 삶을 지원하는 협력적 조력자가 된다. 교회 공동체는 영적 돌봄과 정서적 지지를 제공하고, 재가방문요양센터는 신체적 돌봄과 일상생활 지원을 담당한다. 이 두 돌봄 구조가 유기적으로 연결될 때 고령자는 신체적 제약 속에서도 공동체와의 관계를 유지하며 통합적인 안정감을 경험할 수 있다. 상호의존적 목회 돌봄 모델의 핵심은 돌봄을 일방적인 제공 관계로 이해하지 않는 데 있다. 특히 연구 참여자들이 "폐를 끼칠까 봐 미안해서 오지 말라고 한다"고 표현했던 정서적 부담감은 고령자가 공동체 도움을 받을 때 경험하는 심리적 장벽을 보여준다. 상호의존적 목회 돌봄 모델은 이러한 돌봄 관계를 시혜적 도움의 구조가 아니라 공정한 환대의 관계로 재정의함으로써 고령자가 느끼는 미안함과 정서적 부담을 완화하고 공동체 안에서 당당하게 환대를 수용하도록 돕는다. 고령자는 단순히 도움을 받는 존재가 아니라 공동체 안에서 신앙과 삶의 경험을 나누는 관계적 존재이며, 이러한 관계 속에서 공동체는 서로가 서로에게 선물이 되는 상호의존적 관계를 형성하게 된다.[63] 또한 고령자의 신앙 실천은 공동체에 일방적으로 도움을 받는 것이 아니라 공동체의 영적 자산으로 기능할 수 있다. 많은 고령 성도들이 공동체를 위해 기도하며 신앙적 지지를 제공한다는 점에서 그들의 신앙은 공동체 안에서 상호적 의미를 가진다.[64]

[63] Kim-Cragg, *Interdependence 상호의존성*, 48-50.

[64] 김성원, "노인 신앙 특성에 관한 혼합연구," 170-72.

〈상호의존적 목회 돌봄 모델 도식〉



본 모델은 순환적 관계와 중첩된 구조가 결합된 형태로, 돌봄이 흐름과 만남의 지점 속에서 동시에 이루어지는 상호의존적 구조를 나타낸다. 이는 고령자의 신앙이 공동체의 영적 지속성과 형성에 실제적으로 기여하는 자원임을 의미한다. 본 연구에서 제시하는 상호의존적 목회 돌봄 모델은 교회 공동체, 재가방문요양센터, 그리고 장기요양등급을 받은 고령자가 서로 분리된 기능적 주체가 아니라, 상호 중첩되는 관계 속에서 돌봄을 형성하는 구조임을 보여준다. 이 도식은 세 주체를 각각

독립된 영역으로 구분하면서도, 동시에 서로 겹치는 지점을 통해 관계적 상호작용이 이루어지는 구조를 시각화한 것이다. 먼저 교회 공동체는 영적 돌봄과 공동체적 관계 형성의 역할을 수행하며, 재가방문요양센터는 신체적 돌봄과 일상생활 지원을 담당한다. 그러나 이 두 영역은 고령자의 삶 속에서 분리된 방식으로 작동하지 않으며, 서로 중첩되는 지점에서 정서적 교제와 통합적 돌봄이 이루어진다. 특히 이 모델에서 가장 중요한 특징은 고령자가 단순한 돌봄의 수혜자가 아니라는 점이다. 고령자는 중보기도와 신앙의 기억을 통해 공동체를 지탱하는 '영적 부모'로 기능하며, 교회 공동체와 재가방문요양센터를 연결하는 관계적 중심으로 작용한다. 이는 돌봄을 일방적인 제공 구조가 아니라 상호적인 관계 속에서 형성되는 실천으로 이해하도록 만든다. 따라서 본 도식은 기존의 "제공자–수혜자" 구조를 넘어, 세 주체가 서로에게 영향을 주고받는 상호의존적 돌봄 구조를 나타내며, 신체적·정서적·영적 차원이 통합되는 목회적 돌봄의 가능성을 제시한다. 이러한 구조는 고령자를 수동적 대상이 아닌 공동체를 형성하는 주체로 재위치시키며, 도식과 본문의 신학적 논지가 일치하도록 한다.

D. 제언 (Practical Implications)

본 연구의 결과를 바탕으로, 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 장기요양등급을 받은 고령자들을 보다 통합적으로 돌보기 위해 다음과 같은 실천적 제언을 제시한다. 신체적 제약으로 인해 교회 참여가 단절된 고령자들이 경험한 돌봄의 공백을 해소하기 위해, 첫째, 교회와 재가방문요양센터 간의 협력적 거버넌스 구축이 필요하다. 현재 교회와 복지기관은 각각 독립된 영역에서 기능하고 있으며, 이로 인해 고령자의 삶 속에서 돌봄이 단절적으로 제공되는 한계가 존재한다. 이를 극복하기 위해서는 정기적인 사례 회의(case conference), 정보 공유 체계 구축, 그리고 공식적인 업무 협약(MOU)을 통해 상호 협력 구조를 제도화할 필요가 있다. 특히 목회자와

사회복지사가 함께 참여하는 통합 사례 관리 체계를 구축함으로써 고령자의 신체적, 정서적, 영적 상태를 통합적으로 이해하고 대응할 수 있는 기반을 마련해야 한다. 물리적 예배 참여의 어려움이 영적 갈증으로 이어지는 연구 결과에 주목하여, 둘째, 장기요양등급을 받은 고령자의 특성을 고려한 탈경계적 목회 프로그램 개발이 요구된다. 기존의 교회 중심 프로그램은 예배당 중심의 참여를 전제로 하기 때문에 신체적 제약을 가진 고령자들에게는 접근성이 제한적이다. 따라서 찾아가는 성찬식, 가정 방문 예배, 온라인 예배 지원, 정기적인 안부 전화 및 영상 심방, 그리고 소규모 방문 중심 공동체 형성 등 공간의 경계를 넘어서는 목회적 실천이 필요하다. 이러한 프로그램은 고령자가 물리적으로 교회에 참여하지 못하더라도 공동체와의 관계를 지속적으로 유지할 수 있도록 돕는다.

셋째, 요양보호사 및 사회복지사를 대상으로 한 기초적 영적 돌봄 교육이 필요하다. 재가방문요양센터 종사자들은 고령자의 일상에 가장 밀접하게 관여하는 존재이지만, 신앙적 요구에 대한 이해나 대응 경험이 충분하지 않은 경우가 많다. 따라서 기도 요청에 대한 반응, 신앙적 대화의 기본 태도, 종교적 다양성에 대한 존중 등 기본적인 영적 돌봄 역량을 강화할 수 있는 교육 프로그램이 마련될 필요가 있다. 이는 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리되지 않고 자연스럽게 연결되는 통합적 돌봄 환경을 조성하는 데 기여할 수 있다. 이러한 접근은 신체적 돌봄과 영적 돌봄을 통합하는 돌봄 구조 형성에도 기여할 수 있다.[65]

도움을 받는 과정에서 미안함과 정서적 부담을 경험한 참여자들의 심리적 구조를 고려할 때, 넷째, 고령자의 역할을 재정립하는 상호의존적 공동체 인식 전환이 요구된다. 교회는 고령자를

[65] 김희강 and 김소윤, "돌봄윤리의 관점에서 본 세계시민교육," 140–42.

단순한 돌봄의 대상이 아니라 공동체 안에서 의미 있는 역할을 수행하는 존재로 이해해야 한다. 특히 중보기도, 신앙의 기억 전승, 공동체를 위한 영적 지지와 같은 역할은 고령자가 공동체 안에서 수행할 수 있는 중요한 기여이다. 이를 위해 교회는 기도 네트워크, 영적 멘토링 구조, 신앙 나눔의 장을 마련함으로써 고령자의 주체적 참여를 강화할 필요가 있다.

다섯째, 고령자의 삶의 공간을 신앙의 공간으로 이해하는 '일상 성소화'(everyday sanctuary) 목회 전략이 필요하다. 장기요양등급을 받은 고령자의 집은 더 이상 단순한 생활 공간이 아니라 돌봄과 신앙이 만나는 장소로 재해석될 수 있다. 교회는 이러한 공간을 목회의 중요한 현장으로 인식하고, 정기적인 방문과 관계 형성을 통해 고령자의 삶 속에서 신앙이 지속될 수 있도록 지원해야 한다.

여섯째, 소형교회가 재가방문요양센터를 운영하거나 연계할 수 있는 구조를 마련하고, 이를 대형교회가 지원하는 교회 간 협력 모델이 필요하다. 한국 교회의 다수를 차지하는 소형교회는 지역사회와 밀접하게 연결되어 있다는 강점을 가지고 있으나, 재정과 인력의 한계로 인해 돌봄 사역을 지속적으로 운영하는 데 어려움을 겪는다. 반면 대형교회는 비교적 풍부한 자원을 보유하고 있으나 지역 밀착형 돌봄에는 한계를 가질 수 있다. 이러한 구조적 특성을 고려할 때, 소형교회는 지역 기반의 재가방문요양센터를 직접 운영하거나 협력 기관과 연계하여 고령자의 일상 돌봄을 담당하고, 대형교회는 재정 지원, 교육 프로그램 제공, 자원봉사 인력 파견, 네트워크 구축을 통해 이를 지원하는 역할을 수행할 수 있다. 특히 대형교회는 단순한 후원을 넘어, 소형교회가 지속 가능한 돌봄 사역을 운영할 수 있도록 행정적 지원과 전문 교육 체계를 제공하는 플랫폼 역할을 수행할 필요가 있다.

일곱째, 이민교회 성도들을 위한 '모국 부모 돌봄 가이드라인'을 마련하고, 한국 내 교회 및 재가방문요양센터와의 원격 협력 체계를 구축할 필요가 있다. 많은 이민 가정들이 한국에 거주하는 부모의 돌봄 문제를 경험하고 있는 현실에서, 교회는 단순한 신앙 공동체를 넘어 실질적인 돌봄 연결 역할을 수행해야 한다. 이를 위해 장기요양등급 신청 절차, 재가방문요양센터 선택 기준, 교회 연계 돌봄 사례 등을 포함한 구체적인 안내 체계를 마련할 필요가 있다. 또한 이민교회는 한국의 교회 및 돌봄 기관과의 협력을 통해 고령자의 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리되지 않도록 지원하는 '원격 돌봄 네트워크'를 형성할 수 있다. 이러한 구조는 물리적 거리로 인해 발생하는 돌봄의 공백을 완화하고, 국경을 초월한 상호의존적 돌봄 공동체를 형성하는 데 기여할 수 있다. 이와 같은 협력 구조는 교회 간 수직적 지원 관계를 넘어 상호의존적 연대를 형성하게 하며, 교회 전체가 지역사회 돌봄 네트워크로 기능하는 확장된 공동체 모델을 가능하게 한다. 결론적으로 이러한 제언들은 교회와 재가방문요양센터가 단순한 협력 관계를 넘어, 돌봄을 공유하는 상호의존적 공동체로 전환하는 데 중요한 실천적 기반을 제공한다. 본 모델은 돌봄을 '제공'이 아닌 '관계의 순환'으로 전환하는 데 그 의의가 있다.

E. 결론 (Conclusion)

초고령화 사회에서 장기요양등급을 받은 고령자 돌봄은 교회와 지역사회가 함께 감당해야 할 중요한 공동체적 과제이다. 참여자들이 보여준 '제한된 환경 속에서도 신앙을 유지하려는 주체적 노력'은 노년의 약함이 신앙의 쇠퇴가 아니라, 오히려 일상의 모든 순간을 예배로 확장하는 '일상 성소'의 가능성을 드러낸다. 본 연구는 고령자를 약함 때문에 배제되는 존재로 이해하기보다 그 약함을 통해 공동체가 상호의존성과 환대의 본질을 다시 발견할 수 있음을 보여준다. 인간의 의존성과 약함은 부끄러운 결핍이 아니라 인간 존재의 관계적 본질을 드러내는 경험이며, 이러한

관계 속에서 공동체는 서로에게 선물이 되는 상호의존적 삶을 형성하게 된다. 이러한 관점은 약함 속에서 공동체의 관계적 본질을 발견하도록 돕는 중요한 신학적 통찰을 제공한다.[66]

교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력하여 고령자의 삶의 자리를 돌봄과 신앙이 만나는 공간으로 변화시킬 때, 고령자는 신체적 제약 속에서도 공동체의 존엄한 일원으로 신앙생활을 지속할 수 있다. 결국 장기요양등급을 받은 고령자의 집은 더 이상 고립된 생활 공간이 아니라 교회의 돌봄과 환대가 도달해야 할 또 하나의 성소가 될 수 있다. 이러한 상호의존적 목회 돌봄은 초고령화 사회 속에서 교회 공동체가 감당해야 할 새로운 목회적 방향을 제시한다.

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자들의 삶의 경험을 질적 연구를 통해 탐구하고, 그 경험을 상호의존성과 공정한 환대의 신학적 관점에서 해석하고자 하였다. 연구를 통해 확인된 중요한 사실은 장기요양등급을 받은 고령자들의 삶이 단순히 신체적 노화와 기능의 약화라는 생물학적 변화에 머물지 않는다는 점이었다. 오히려 이러한 변화는 신앙생활의 방식과 공동체와의 관계를 새롭게 재구성하게 하는 중요한 삶의 전환점으로 나타났다. 연구 참여자들은 신체적 제약으로 인해 교회 공동체에 직접 참여하기 어려운 상황을 경험하고 있었으며, 이러한 상황 속에서 정서적 고립과 신앙 생활의 변화를 동시에 경험하고 있었다. 그러나 동시에 많은 연구 참여자들은 교회 공동체와의 관계를 여전히 중요한 삶의 자원으로 인식하고 있었으며, 다양한 방식으로 신앙생활을 지속하려는 노력을 보여 주었다. 특히 교회 공동체와 재가방문요양센터를 통해 형성되는 돌봄 관계는 고령자들의 삶과 신앙을 연결하는 중요한 관계적 구조로 나타났다.

[66] Kim-Cragg, *Interdependence 상호의존성*, 48-50.

이러한 연구 결과는 노년기의 신체적 의존을 단순히 약함이나 결핍으로 이해하는 기존의 관점을 다시 생각하게 한다. 인간은 본질적으로 독립적인 존재가 아니라 관계 속에서 서로 의존하며 살아가는 존재이다. 이러한 상호의존성의 관점에서 볼 때 노년기의 의존 역시 인간 존재의 관계적 특성을 드러내는 경험으로 이해될 수 있다. 따라서 장기요양등급을 받은 고령자들의 연약함은 공동체의 부담이나 짐이 아니라 공동체가 돌봄과 환대의 영성을 실천하도록 요청하는 신학적 계기가 된다.

또한 공정한 환대의 신학은 교회 공동체가 신체적 제약을 가진 고령자들을 어떻게 이해하고 관계를 형성해야 하는지를 보여준다. 환대는 단순한 친절이나 배려의 차원을 넘어 서로의 차이를 인정하고 공동체 안에서 함께 살아가는 관계적 실천이다. 이는 돌봄 관계에서 발생하는 비대칭적 권력 구조를 완화하고, 고령자를 단순한 수혜자가 아닌 관계적 주체로 재위치시키는 실천으로 이해될 수 있다. 이러한 관점에서 장기요양등급을 받은 고령자들은 단순한 돌봄의 대상이 아니라 공동체 안에서 여전히 중요한 역할을 수행할 수 있는 관계적 주체로 이해될 필요가 있다.

이 연구를 진행하며 나는 노년 세대를 바라보는 나 자신의 목회적 시각을 다시 성찰하게 되었다. 그동안 교회 안에서 노년 세대를 통해 상호의존적 관계라고 하지만 종종 돌봄이 필요한 존재로만 이해되기도 하였다. 그러나 연구 참여자들의 삶과 신앙의 이야기를 경청하는 과정에서 나는 그들이 단순히 도움을 받기만 하는 존재가 아니라 공동체 안에서 여전히 의미 있는 관계를 형성하고 신앙으로 살아가고 있는 존재임을 발견하였다.

특히 연구 참여자들의 삶 속에서 드러나 신앙의 지속성과 공동체에 대한 갈망은 교회 공동체가 노년 세대를 어떻게 이해해야 하는지를 다시 생각하게 한다. 노년 세대의 신앙은 단순히 과거의 신앙 경험에 머무르는 것이 아니라 여전히 현재의 삶 속에서 하나님과의 관계를 살아가는 신앙의

모습이었다. 이러한 경험은 교회 공동체가 노년 세대를 단순한 돌봄의 대상으로 이해하기보다 공동체 안에서 함께 살아가는 신앙의 동반자로 이해해야 함을 보여준다.

본 연구를 통해 나는 초고령화 사회 속에서 교회의 목회적 돌봄이 새로운 방향을 모색해야 한다는 확신을 갖게 되었다. 교회 공동체는 장기요양등급을 받은 고령자들이 교회 건물에 참여하지 못하는 상황에서도 공동체와의 관계를 지속적으로 유지할 수 있는 목회적 구조를 마련할 필요가 있다. 또한 교회 공동체와 재가방문요양센터가 협력할 때 고령자들의 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 통합적으로 이루어질 수 있는 가능성이 열리게 된다.

초고령화 사회 속에서 교회의 목회적 과제는 단순히 노년 세대를 위한 프로그램을 확대하는 데 있는 것이 아니다. 오히려 노년 세대의 연약함 속에서 드러나는 상호의존적 관계의 의미를 발견하고, 공동체 안에서 서로를 환대하며 함께 살아가는 신앙 공동체를 형성하는 데 있다. 이 연구를 통해 나는 교회 공동체가 장기요양등급을 받은 고령자들과 함께 살아가는 새로운 목회적 가능성을 발견하게 되었다. 연구 참여자들의 삶은 교회 공동체가 고령자를 단순한 돌봄의 대상으로 이해하는 것을 넘어, 서로의 삶을 연결하는 관계적 공동체로 나아가야 함을 보여준다. 특히 신체적 제약으로 인해 교회 건물에 직접 참여하지 못하는 고령자들의 삶의 공간 역시 하나님을 경험하는 신앙의 자리로 이해될 필요가 있다. 이러한 관점에서 고령자의 일상 공간은 신앙의 실천이 이루어지는 ‘일상 성소’로 이해될 수 있으며, 교회의 목회적 돌봄은 이러한 삶의 공간까지 확장될 필요가 있다.

또한 연구 참여자들은 교회 공동체가 자신을 기억하고 관계를 유지하려는 작은 노력 속에서 깊은 위로와 소속감을 경험하고 있었다. 이러한 경험은 환대가 단순한 도움이나 지원의 차원을 넘어 공동체의 기억 속에 타자의 존재를 지속적으로 머물게 하는 관계적 실천임을 보여준다. 따라서

교회는 신체적 제약을 가진 고령자들을 공동체의 주변으로 밀어내는 것이 아니라 그들의 삶을 기억하고 환대하는 공동체로 존재해야 한다.

본 연구의 결과는 한국 사회에 국한되지 않고, 해외 한인 이민교회 상황에서도 중요한 목회적 함의를 가진다. 특히 많은 이민 가정들이 한국에 거주하는 부모의 돌봄 문제를 경험하고 있는 현실에서, 교회는 단순한 영적 공동체를 넘어 정보 제공과 관계 연결의 역할을 수행할 필요가 있다. 이민교회 목회자는 성도들이 부모의 장기요양 서비스 이용 과정에서 겪는 어려움을 이해하고, 재가방문요양센터와 같은 돌봄 자원에 대한 정보를 제공함으로써 실질적인 도움을 줄 수 있다.

또한 본 연구에서 제시한 상호의존적 돌봄 모델은 물리적으로 분리된 가족 관계 속에서도 확장될 수 있다. 이민교회는 한국의 교회 및 돌봄 기관과의 연결을 통해 고령자의 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 분리되지 않도록 지원하는 네트워크 역할을 수행할 수 있다. 이러한 구조는 이민 상황에서 발생하는 돌봄의 공백을 완화하고, 가족과 교회, 지역사회가 함께 참여하는 확장된 상호의존적 돌봄 공동체를 형성하는 데 기여할 수 있다. 따라서 이민목회는 단순히 현지 공동체를 돌보는 것을 넘어, 국경을 초월한 돌봄의 연결망을 형성하는 방향으로 확장될 필요가 있으며, 본 연구는 이러한 목회적 실천을 위한 하나의 구체적 모델을 제시한다.

결국 초고령화 사회 속에서 교회의 목회적 사명은 연약함을 가진 이들을 공동체의 경계 밖으로 밀어내는 것이 아니라, 그들을 공동체 안으로 환대하고 함께 살아가는 관계를 형성하는 데 있다. 이러한 공동체 속에서 교회는 상호의존성과 환대의 영성을 살아내는 신앙 공동체로 형성될 수 있으며, 교회와 재가방문요양센터의 협력 속에서 고령자들의 신체적 돌봄과 영적 돌봄이 통합적으로 이루어지는 새로운 목회적 가능성을 열어 갈 수 있다. 이러한 점에서 본 연구는 초고령화 사회와

이민목회 상황 속에서 교회의 목회적 돌봄이 나아가야 할 방향을 제시하는 실천신학적 기여를 가진다.

F. 향후 연구 과제 (Suggestions for Future Research)

본 연구는 장기요양등급을 받은 크리스천 고령자의 경험을 중심으로 목회적 돌봄의 가능성을 탐구하였으나, 다음과 같은 후속 연구의 필요성을 제기한다. 첫째, 본 연구는 제한된 수의 참여자를 대상으로 한 질적 연구이므로, 향후 연구에서는 보다 다양한 지역과 배경을 포함한 확장된 표본을 통해 결과의 일반화 가능성을 검토할 필요가 있다. 특히 농촌 지역과 도시 지역 간의 돌봄 경험의 차이를 비교하는 연구가 요구된다. 둘째, 본 연구는 고령자의 경험에 초점을 맞추었으나, 향후 연구에서는 요양보호사, 사회복지사, 목회자의 관점을 함께 분석하는 다층적 연구가 필요하다. 이를 통해 돌봄 관계의 상호작용 구조를 보다 입체적으로 이해할 수 있을 것이다. 셋째, 교회와 재가방문요양센터 간 협력 모델의 실제 적용과 효과를 검증하는 실천적 연구(action research)가 요구된다. 특히 제안된 모델이 실제 현장에서 고령자의 삶의 질과 신앙 유지에 어떠한 영향을 미치는지를 평가하는 연구가 필요하다. 넷째, 디지털 기술을 활용한 목회 돌봄(온라인 예배, 비대면 심방 등)의 효과와 한계를 분석하는 연구 역시 중요하다. 이는 이동이 제한된 고령자의 신앙생활을 지원하는 새로운 가능성을 제시할 수 있다. 이러한 점에서 본 연구는 초고령화 사회와 이민목회 상황 속에서 교회의 목회적 돌봄이 나아가야 할 방향을 제시하였으며, 돌봄을 상호의존적 관계 속에서 재구성하는 실천신학적 모델의 후속 연구 가능성을 확인하였다.

부록 A: 연구참여 동의서
(Appendix A: Informed Consent Form)

저는 미국 캘리포니아 주에 있는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology, 10497 Wilshire Blvd Los Angeles, CA 90024) 목회학 박사 과정에 재학 중인 김혁교 목사입니다. 저는 “예배당을 넘어선 목회적 돌봄: 장기요양 고령자 돌봄에 대한 현상학적 연구”라는 제목의 연구 논문을 진행하고 있습니다. 본 연구는 클레어몬트 신학대학원에서 김용환 교수의 지도를 받아 실천신학 목회학 박사 과정에 재학 중인 김혁교에 의해 수행됩니다. 본 논문과 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 주심 교수 김용환 박사(yonghwan.kim@cst.edu) 및 부심 교수 김남중 박사(njkim@cst.edu)에게 연락하시기 바랍니다.

이 논문의 목적은 초고령화 시대에 “예배당을 넘어선 목회적 돌봄: 장기요양 고령자 돌봄에 대한 현상학적 연구”입니다. 장기요양 등급을 받은 크리스천 고령자 를 위한 더 나아가 노년 세대에 목회적 돌봄을 세워나가는데 도움이 될 것입니다.

귀하의 연구 참여는 자발적입니다. 귀하의 참여 동의로 20-30 분 정도의 대면 인터뷰가 진행될 것입니다. 귀하의 성함, 나이, 성별 등의 개인적인 정보는 모두 익명으로 기재되어지며 연구자료가 수집되는 기간 동안만 보관되며 종료 후 폐기될 것입니다. 인터뷰는 녹음과 필사가 함께 진행되며 녹음되는 모든 내용과 필사본은 연구에만 사용될 것이고 연구 종료 후 안전하게 폐기될 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며, 언제든지 녹음 중지를 요청하거나 연구 참여를 철회할 수 있습니다.

연구 참여 철회는 귀하가 가지고 있는 클레어몬트 신학대학원과의 관계에 아무런 영향을 미치지 않습니다. 만약 연구 참여를 원하시지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시기 바랍니다. 연구

참여 철회로 인한 어떤 불이익도 없음을 알려드립니다. 귀하의 연구 참여에 대한 비용은 발생하지 않습니다. 이 연구에 대해 아래에 있는 연구자의 연락처로 자유롭게 연락할 수 있습니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나, 연락해야 할 필요가 있을 경우에는 연구자 김혁교 목사의 전화번호 778-****-**** 혹은, 이메일 hyukkyo.kim@cst.edu 으로 연락해 주시기 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology) 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받았으며, 이 연구의 연구번호는 (2024-008)입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면, 기관윤리 심사위원회 회장 김두영 박사의 전화번호 010-****-**** 혹은, 이메일 viastar@hanmail.net 으로 연락할 수 있습니다. 원하실 경우 익명으로 연락 가능합니다. 연구에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

나는 위에 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고, 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구 참여자 이름:
날짜:
연구 참여자의 서명:

연구자의 이름:
날짜:
연구자의 서명:

보관을 위해 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 B: 심층 면담 질문지

(Appendix B: Interview Guide)

면담가이드 질문
1. 최근에 교회에 나가지 못하게 된 이유는 무엇인가요? 어떤 신체적 어려움이 가장 크게 느껴지나요? 2. 교회에 나가지 못할 때 어떤 감정을 느끼시나요? 그리고 그 감정이 일상생활에 어떤 영향을 미치나요? 3. 교회에 출석하지 않으면서도 신앙생활을 유지하기 위해 어떤 노력을 하고 계신가요? 4. 교회에서 필요한 목회적 돌봄은 무엇인가요? 구체적으로 어떤 지원을 받고 싶으신가요? 5. 교회와의 관계가 어떻게 변했는지 설명해 주세요. 예전과 비교했을 때, 어떤 점이 달라졌나요? 6. 교회에서 받았던 돌봄에 대해 이야기해 주세요. 그 경험은 어떤 느낌이었나요? 긍정적이었나요, 부정적이었나요? 7. 재가방문요양센터에서 제공받은 돌봄에 대해 어떻게 느끼고 계신가요? 어떤 서비스가 가장 도움이 되었나요? 8. 재가방문요양센터에서의 돌봄 과정에서 더 나은 상호작용이 필요하다고 느끼신다면, 어떤 부분에서 그런 상호작용이 필요하다고 생각하시나요? 9. 신앙 공동체로부터 어떤 지원이 부족했나요? 10. 앞으로 교회와 재가방문요양센터가 함께 어떤 방식으로 지원을 제공해 주길 바라나요? 어떤 변화가 필요하다고 생각하시나요?

부록 C: 연구 참여자의 인적 사항

(Appendix C: Participant Demographic Information)

연구 참여자	성별	나이	신앙연수	교회에 나오지 못한 기간	장기요양등급
연구 참여자 1	남	89	3	2	3
연구 참여자 2	여	82	55	1	3
연구 참여자 3	남	88	74	5	3
연구 참여자 4	여	79	71	3	3
연구 참여자 5	여	87	20	5	3
연구 참여자 6	여	89	89	7	3
연구 참여자 7	여	87	17	5	3
연구 참여자 8	여	86	86	2	3

부록 D: 콜라이찌 분석 절차에 따른 데이터 분석

(Appendix D: Data Analysis Based on Colaizzi's Phenomenological Method)

Significant Statements (의미 있는 진술)	Theme Clusters (주제 묶음)	Categories (범주)
1. 교회에 가고 싶은 마음은 항상 있지만 걸음이 힘들어서 나가기가 어렵습니다. 2. 버스를 타고 교회에 가는 것도 어렵고 계단을 오르는 것도 힘듭니다. 3. 몸이 약해지면서 집 밖에 나가는 것 자체가 부담이 됩니다.	1. 신체적 이동 제한 2. 교회 접근의 물리적 어려움 3. 신체적 노화 경험	몸의 한계와 공동체로부터의 단절
1. 교회에 나가지 못하니까 마음이 허전하고 외로운 느낌이 있습니다. 2. 교회에 가면 사람들도 만나고 이야기도 나눌 수 있었는데 지금은 그런 시간이 없습니다. 3. 집에서 예배를 드리지만 교회에서 드리는 예배와는 느낌이 다릅니다.	1. 공동체 부재로 인한 정서적 공허 2. 공동체 관계 단절 경험 3. 공동체 예배 상실 경험	잊혀짐의 두려움과 존재의 위축
1. 교회에 나가지는 못하지만 집에서 성경을 읽고 기도하려고 노력합니다. 2. 온라인 예배를 드리며 신앙생활을 계속하려고 합니다. 3. 혼자 신앙생활을 이어가려고 하지만 어려움을 느낄 때도 있습니다.	1. 개인적 신앙 실천 2. 비대면 예배 경험 3. 신앙 유지의 어려움	제약 속의 신앙적 주체성
1. 교회에서 안부 전화를 주고 말씀을 보내 주면 큰 위로가 됩니다. 2. 요양보호사 선생님이 와서 생활을 도와주셔서 큰 도움이 됩니다. 3. 사회복지사가 복지 서비스와 식사를 연결해 주었습니다.	1. 교회의 영적 돌봄 경험 2. 재가 돌봄 서비스 경험 3. 사회적 돌봄 지원 경험	돌봄 관계 속에서 경험되는 영성

부록 E: 동료 피드백
(Appendix E: Peer Feedback)

동료 1	1. 종합 평가 연구자의 연구는 초고령화 시대에 한국 교회가 마주한 중대한 과제인 '장기요양 고령 성도'에 대한 목회적 돌봄을 현상학적 관점에서 깊이 있게 조명하였다. 연구자는 신체적 제약으로 인해 물리적 예배당을 떠날 수밖에 없는 고령자들이 겪는 영적 소외와 공동체적 단절을 '예배당을 넘어선 돌봄'이라는 패러다임 전환을 통해 해결하고자 하였다. 특히 ‘일상 성소’ 라는 개념은 고령자의 삶의 현장을 돌봄이 통합적으로 이루어지는 하나님을 경험하는 신앙의 장소로 해석한 점이 탁월하였다. 연구자의 연구는 이론적 정교함과 실천적 진정성을 고루 갖추었고, 특히 사회복지와 목회의 경계에서 고군분투하는 고령 성도들의 삶의 본질을 학술적 언어로 승화시킨 점은 실천신학적으로 매우 높은 가치를 지닌다. 2. 주요 강점 1) 현장 중심의 문제 의식: 목회자이자 사회복지사로서 연구자가 현장에서 직접 목격한 '장기요양 상태 성도들의 영적 갈급함'을 연구의 출발점으로 삼음으로써, 관념적 이론이 아닌 생생한 삶의 자리에서 타당성 문제를 제기하였다. 2) 패러다임의 확장: 목회적 돌봄의 범위를 물리적 교회 건물 안으로 제한하지 않고, 요양원과 병원 등 성도들이 머무는 '모든 삶의 현장'으로 확장해야 한다는 '공간적·신학적 확장성'을 논리적으로 잘 구성하였다. 3) 통합적 접근: 사회복지적 시스템과 기독교적 돌봄의 가치를 이분법적으로 나누지 않고, 장기요양 시스템 안에서 어떻게 신앙적 정체성을 유지하며 돌봄을 실천할 수 있을지에 대한 통합적 통찰을 제시하였다. 3. 심층 면담 내용 분석 1) 경험의 본질적 기술: 장기요양 상태에 있는 고령 성도들이 겪는 '신체적 상실감'과 '공동체로부터의 잊혀지는 것'에 대한 두려움을 현상학적 면담을 통해 매우 세밀하게 포착하였다. 2) 영적 갈망의 재발견: 육체적 쇠약함 속에서도 여전히 강력하게 존재하는 '예배에 대한 갈망'과 '공동체의 일원으로서 인정받고 싶은 욕구'가 참여자들의 생생한 진술을 통해 본질적으로 규명하였다.

3) 관계적 돌봄의 가치 확인: 참여자들이 느끼는 가장 큰 위로는 단순한 물질적 지원이나 기능적 서비스가 아니라, 자신을 기억해주고 찾아와주는 '관계적 존재감'에 있음을 심층 면담 분석을 통해 명확히 입증하였다.

4. 연구 방법의 적절성과 진정성

1) 현상학적 방법론(Colaizzi)의 숙련된 적용: 장기요양 고령자의 복합적인 체험을 이해하기 위해 콜라이찌의 분석 절차를 따른 것은 매우 적절하였다. 특히 분서 과정에서 연구자의 주관을 배제하고 참여자의 본질적 의미를 드러내려는 노력이 돋보이는 질적 연구이다.

2) 실천신학적 진정성: 연구자 스스로가 돌봄의 주체이자 관찰자로서 지닌 선이해를 중지하고, 참여자들의 고통과 소망에 깊이 공감하며 연구에 임한 태도에서 현장을 향한 연구자의 진정성과 애정이 나타난다.

5. 심층적 이론의 틀과 실천적 성과

1) 신학적 근거의 탄탄함: 레티 러셀의 공정한 환대의 개념과 상호의존성 신학까지 아우르는 폭넓은 이론적 배경을 바탕으로 고령자 돌봄의 당위성을 신학적으로 탄탄하게 지지하였다.

2) 상호의존적 목회 돌봄 모델 제시: 실천적 성과는 고령 성도를 단순한 '수혜자'에서 '상호의존적 동반자'로 격상시킨 상호의존적 목회 돌봄 모델의 제시에 있다. 이는 기존의 기능주의적 돌봄을 극복하고, 세 가지 핵심 차원(일방적 수혜 관계의 해체와 공동체성 회복, '일상 성소' 개념의 실천적 구현, 관계 중심의 돌봄 네트워크 구축)에서 목회적 패러다임의 전환을 이루었으며, 이를 통해 통합적이며 상호의존적인 목회 돌봄 모델의 실효성을 증명하였다.

6. 개선 및 제언

1) 구체적인 돌봄 커리큘럼의 보완: 제시된 대안적 방향성이 훌륭하나, 실제 교회 현장에서 평신도 돌봄 사역자들이 바로 활용할 수 있는 '주차별 돌봄 활동지'나 '소통 가이드라인' 등이 부록 등에 조금 더 구체적으로 수록된다면 실천적 유용성이 더욱 극대화될 것이다.

2) 가족 돌봄자와의 역동성 추가 고려: 장기요양 고령자 본인의 경험뿐만 아니라, 이들을 돌보는 가족(또는 보호자)들이 교회 공동체에 기대하는 역할에 대해서도 후속 연구나 제언 부분에서 언급한다면 돌봄의 생태계를 더욱 입체적으로 완성할 수 있을 것으로 보인다.

동료 2	이 프로젝트는 한국 사회가 초고령화로 가는 현실을 배경으로, 특히 농촌 교회처럼 고령화가 심한 곳에서 교회가 고령 성도들을 어떻게 돌보고 대해야 하는지를 정면으로 다루는 연구라고 생각한다. 연구자는 단순히 "노인을 위한 돌봄이 필요하다"는 말로 끝나지 않고, 교회 안에 숨어 있는 나이 차별(에이지즘)의 문제를 먼저 짚어 본 뒤, 그 문제를 실제 목회에서 어떻게 바꿀 수 있을지까지 연결하려고 했다. 그래서 이 연구는 문제의식이 분명하고, 주제도 독창적이며, 실제 교회 현장과도 아주 가깝다는 점에서 높이 평가할 만하다. 이 프로젝트의 가장 큰 장점은 '돌봄'을 서비스나 물품 지원처럼 생각하지 않는다는 데 있다. 연구자는 고령 성도들이 예배에 참여하기 어려운 이유를 단지 몸이 약해서라고만 말하지 않는다. 그 과정에서 고령 성도들이 느끼는 마음, 곧 "사람들과 멀어지는 느낌," "잊혀질 것 같은 불안," "내 존재가 작아지는 느낌"도 함께 보여준다. 그리고 중요한 점은 고령 성도들이 그저 도움을 받기만 하는 존재로 그려지지 않는다는 것이다. 이 연구에서는 고령 성도들이 집에서 예배를 드리거나 성경을 읽고 기도하면서 신앙을 계속 이어가려는 주체적인 모습이 분명하게 나타난다. 즉, 이 연구는 고령 성도를 '돌봄의 대상'으로만 보지 않고, 여전히 신앙의 주인으로 다시 세우려는 태도를 보여 준다. 또한 이 프로젝트는 이론과 실제가 자연스럽게 연결된다는 점에서도 설득력이 있다. 연구자는 돌봄을 이해할 때 '상호의존성'이라는 관점을 사용한다. 이 말은 "누군가가 일방적으로 돕고 끝나는 관계"가 아니라, 서로가 서로에게 영향을 주고 필요로 하면서 관계가 만들어지는 구조라는 뜻이다. 그리고 여기에 '공정한 환대'라는 개념을 더한다. 이는 교회가 건강이나 기능의 차이를 이유로 사람을 멀리하지 말고, 차이를 가진 채로도 함께 살아갈 수 있도록 관계를 다시 세워야 한다는 생각이다. 연구 결과로 나온 네 가지 경험(몸의 한계와 단절, 잊혀질까 두려운 마음, 제약 속에서도 이어 가는 신앙, 돌봄 관계 안에서 경험하는 영성)이 바로 이런 틀로 잘 해석되고, 마지막에는 교회가 실제로 어떻게 도와야 하는지까지 제안으로 이어진다. 방법 면에서도 연구 목적에 맞게 설계되어 있다. 연구는 현상학적 질적 연구를 통해, 고령 성도들이 실제로 어떻게 느끼고 경험하는지 그 '속마음과 의미'를 자세히 들으려 했다. 또한 연구자가 목회자이면서 동시에 돌봄 현장을 아는 사람이라는 점을 스스로도 알고 있었기 때문에, 분석할 때 자기 생각이 참여자들의 말보다 앞서지 않도록 노력했다고 밝힌다. 이런 점은 연구 결과를 더 신뢰하게 만드는 부분이다. 이 프로젝트는 초고령화 시대에 교회가 "예배당 안에서만" 머물지 말고, 돌봄의 방식과 공동체의 태도까지 바꿔야 한다는 방향을 분명하게 제시한다. 그리고 고령 성도들을 단순히 약한 사람으로만 보지 않고, 관계 속에서 신앙을 이어 가는 주체로 바라보게 만든다는 점에서 실천신학 연구로서 충분히 의미 있다고 평가할 수 있겠다.

동료 3	나에게는 장기요양등급을 받고 재가 방문요양 서비스를 이용하시던 어머니가 계셨다. 평생 목회자의 사모로 헌신하셨던 어머니는 수년간 재가요양을 받으시던 중 건강이 급격히 악화되었고, 이후 요양병원에 입원하게 되셨다. 특히 코로나 19 시기를 지나며 면회조차 어려웠던 상황 속에서 어머니는 소천하셨다. 이러한 개인적 경험은 김혁교 목사의 본 프로젝트를 접하면서 더욱 깊이 환기되었으며, 나에게 있어 가장 아쉬웠던 목회적 공백에 대한 실천적 대안으로 제시된다는 점에서 이 연구는 더욱 의미 있게 다가온다. 평생 교회를 중심으로 살아오셨던 어머니는 말년에 이르러 교회 출석을 거부하셨다. 이는 아마도 치매로 인해 악화되는 자신의 상태를 인지하면서 스스로 사회적·신앙적 관계로부터 거리를 두려는 방어적 태도였을 가능성이 있다. 결과적으로 물리적으로 교회를 떠나게 된 어머니는 '장기요양등급을 받은 목회적 돌봄의 대상'이라는 새로운 정체성 속에 놓이게 되었다. 이러한 개인적 경험에 비추어 볼 때, 김혁교 목사가 수행한 현상학적 연구를 통해 유사한 상황에 놓인 교회 내 고령 성도들의 목소리를 청취하고자 한 시도는 매우 의미 있는 출발점이라 평가할 수 있다. 연구에서 드러나는 고령의 성도들은 자신이 '약화되고' '소외되는' 상황을 다양한 방식으로 거부하거나 수용하는 양상을 보인다. 이러한 맥락에서, 그동안 교회 내에서 가시화되지 않았던 고령 성도들을 다시 공동체적 돌봄의 중요한 대상으로 재위치시키는 일은 교회와 당사자 모두에게 결코 간단한 과제가 아니다. 교회는 고령자 돌봄에 대한 인식이나 자원이 충분하지 않을 수 있으며, 고령 성도들 역시 자신을 '돌봄의 대상'으로 전환하는 것을 심리적으로 쉽게 받아들이지 못할 수 있다. 그럼에도 불구하고 본 프로젝트는 앞으로 고령 성도가 다수를 이루게 될 교회의 미래를 선명하게 제시하며, 교회로 하여금 이에 대한 신학적·실천적 성찰을 촉구하는 경고적 의미를 지닌다. 미래 교회의 모습 속에서도 여전히 '상호의존성'과 '공정한 환대'라는 교회의 본질적 가치가 핵심적으로 요청된다는 점을 본 연구는 설득력 있게 보여준다. 이러한 측면에서 김혁교 목사의 프로젝트는 탄탄한 신학적 토대를 바탕으로, '장기요양등급을 받은 노인 성도에 대한 돌봄'이라는 새로운 목회 영역을 구체적으로 발굴하고 이를 실천적 대안으로 제시하고 있다는 점에서 중요한 의의를 지닌다. 특히 교회 안에서 '존재하지 않는 사람처럼' 혹은 '불편하고 불필요한 존재'로 주변화되어 온 고령 성도들, 그리고 형식적 차원에서만 관리되던 장기요양 대상자들에게 새로운 영적 의미를 부여하고 있다는 점은 주목할 만하다. 재가 방문요양이 단순한 돌봄을 넘어 새로운 영성의 출발점이 될 수 있다면, 교회 역시 이에 대한 적극적인 응답이 요구된다고 볼 수 있다.

결론적으로, 본 프로젝트는 교회가 직면한 다양한 과제 가운데 상대적으로 간과되기 쉬운 노인목회 영역을 실천적 목회의 중요한 분야로 재조명하며, 향후 교회 사역의 방향성을 제시하는 귀중한 학문적·목회적 자산이 될 것으로 기대된다.

참고문헌
(Bibliography)

[한서]

김영규. *노인복지와 교회의 역할*. 서울: 복지출판사, 2021.

김영천. *질적연구방법론 I*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적연구방법론Ⅱ*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

박석돈, 박순미, and 이경희. *노인복지론*. 파주: 양서원, 2013.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해*. 서울: 박영스토리, 2018.

조성남, 이현주, 주영주, and 김나영. *질적연구방법과 실제.* 서울: 그린, 2011.

[영서]

Black, Kathy. *Aging, Spirituality, and Religion: A Handbook*. Minneapolis: Fortress Press, 1997.

Butler, Robert N. *Why Survive? Being Old in America*. New York: Harper & Row, 1975.

Colaizzi, Paul F. "Psychological Research as the Phenomenologist Views It." In *Existential Phenomenological Alternatives for Psychology*. Oxford: Oxford University Press, 1978.

Creswell, John W. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* 3rd Edition. Los Angeles: Sage Publication, 2013.

Husserl, Edmund. *Ideas Pertaining to a Pure Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1983.

Nussbaum, Martha C. *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*. Cambridge: The Belknap Press, 2006.

[번역서]

Black, Kathy. *A Healing Homiletic Preaching and Disability 치유 설교학*. Translated by 이승진. 서울: 기독교문사, 2008.

Creswell, John W. *Qualitative Inquiry and Research Design 질적연구방법론*. Translated by 조흥식, 정선욱, 김진숙, and 권지성. 서울: 학지사, 2010.

Derrida, Jacques. *De l'hospitalite 환대에 대하여*. Translated by 이보경. 서울: 필로소픽, 2023.

Doehring, Carrie. *Practice of Pastoral Care: A Postmodern Approach 목회적 돌봄의 실제: 탈근대적 접근법*. Translated by 오오현 and 정호영. 서울: 학지사, 2021.

Gilligon, Carol. *In a Different Voice 다른 목소리로: 심리이론과 여성의 발달*. Translated by 허란주. 서울: 동녘, 1997.

Hetu, Jean-Luc. *Psychologie du vieillissement: comprendre pour intervenir 노화의 심리와 영성: 노년기 동반을 위하여*. Translated by 김효성. 서울: 생활성서사, 2019.

Kim-Cragg, HyeRan. *Interdependence: A Postcolonial Feminist Practical Theology 상호의존성: 포스트식민주의 여성주의 실천신학*. Translated by 이호은. 서울: 동연, 2020.

Manen, Max van. *Researching Lived Experience 체험연구: 해석학적 현상학의 인간과학 연구방법론*. Translated by 신경림. 서울: 현문사, 2000.

Merleau-Ponty, Maurice. *Phenomenology of Perception 지각의 현상학*. Translated by 류의근. 서울: 문학과지성사, 2002.

Russell, Letty M. *Just Hospitality 공정한 환대: 서로 다른 사람들이 사는 세계에서 낯선 이들을 받아들이시는 하나님의 환영*. Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Young, Iris Marion. *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*. Translated by 김도균 and 조국. 서울: 모티브북, 2017.

[저널 및 논문]

강진구. "노인에 대한 목회적 돌봄의 방향 연구." ThM thesis, 목원대학교 대학원, 2013.

김성원. "노인 신앙 특성에 관한 혼합연구." *기독교교육정보* 81 (June 2024): 151-177.

김영규. "노인장기요양보험제도 활성화를 위한 교회와의 연계성에 관한 연구." ThM thesis, 건국대학교 행정대학원, 2016.

김희강 and 김소윤. "돌봄윤리의 관점에서 본 세계시민교육." *한국이민정책학보* 7, no. 1 (2024): 133-153.

배광수. "크리스천 독거 노인들의 심리적 현상 연구." *문화기술의 융합* 5, no. 4 (2019): 295-306.

송준용. "고령화 사회에서의 노인을 위한 목회적 대응방안." *신학과 실천* 69 (January 2020): 801-820.

엄현목. "고령화 시대 노인 문제 유형과 노인 목회를 통한 교회 성장 방안." ThM thesis, 총신대학교 목회 신학전문대학원, 2019.

이은아. “노인의 차별경험과 상실감이 자살생각에 미치는 영향.” *한국융합학회논문지* 11, no. 11 (2020): 361–371.

[웹사이트]

국민건강보험공단 장기요양보험. “노인장기요양보험법.” Effective March 31, 2026. https://www.nhis.or.kr/lm/lmxsrv/law/lawDetail.do?SEQ=30&LAWGROUP=2.

목회데이터연구소. “181 호: 한국 노인 실태.” Last modified February 28, 2023. http://www.w.mhdata.or.kr/bbs/board.php?bo_table=koreadata&wr_id=233&page=7.

통계청. *장래인구추계: 2022–2072 년*. 대전: 통계청, 2023. https://kosis.kr/search/search.do.